



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Diplomantka: Bc. Lucie Buchtíková

Název práce: Síť expertů ODS ve vztahu k problému stárnutí populace

Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Téma práce, aktuálnost tématu, věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Předložená diplomová práce Lucie Buchtíkové se zabývá problematikou generování expertízy v politických stranách na příkladu ODS a stárnutí populace ve Vizi 2020. Zvolené téma je jak aktuální s ohledem široké diskuze, které se týkají nejen problematiky stárnutí populace, ale i role politických stran v procesu tvorby veřejných politik. Téma je relevantní pro obor veřejná a sociální politika, protože k tématu přistupuje perspektivou analýzy sítí v oblasti veřejných politik. Přínos práce spatřuji dvojí. Nejprve se jedná o průkopnické zpracování práce na půdorysu analýzy sítí v oblasti veřejných politik. Dále je to podrobná analýza vzniku dokumentu Vize 2020, která přispívá k odkrytí fungování expertního zázemí českých politických stran.

Strukturace práce (forma, struktura a koncepce; prezentace obsahu)

Diplomová práce je strukturována formou odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Po cílech práce jsou představena teoretická východiska práce (veřejněpolitický rámec, veřejné politiky a expertíza, politické strany a veřejné politiky). Dále následuje popis výzkumného designu v nadstandardním rozsahu, což nutně ocenit. Pak jsou představeny věcné oblasti zkoumání v podobě ODS, Vize 2020 a stárnutí populace. Na ni navazuje případová studie analyzující aktéry Vize 2020 k tématu stárnutí populace. V závěru je provedena diskuze získaných poznatků, které odpovídají na položené otázky, a formulován výhled na další možný výzkum. Oceňuji také uvedení příloh, které se týkají především polostrukturovaných rozhovorů. Dle mého názoru je zvolená struktura a koncepce práce promyšlená, ale na první pohled se může jevit jako méně přehledná (např. zařazení kapitol 5.1 až 5.3). Zde bych doporučil spojit kapitoly 1 a 5 do jednoho bloku. To poněkud komplikuje prezentaci obsahu a plynulou návaznost, zejména v teoretické části práce.

Stanovení výzkumných otázek (a cílů) a jejich zodpovězení (formulace cílů a hypotéz), splnění vytečených cílů a záměrů)

Stanovení a formulace výzkumných otázek odpovídá jak zvolenému tématu, tak použitému analytickému rámci. Otázky jsou formulovány jasně a přehledně a v práci je na ně odpovídáno. Formulované cíle jsou také v souladu s řešeným problémem a zaměřením práce. Vytyčené cíle odpovídají položeným otázkám.

Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů (teoretická konzistentnost, šíře a komplexnost uchopení problematiky)

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů je velmi zdařilé. Z práce vyplývá, že diplomantka dobře porozuměla základním použitým a dokázala je smysluplně aplikovat na zvolenou problematiku. Takovéto rozpracování teorie představuje hodnotný přesah přes pouhý popis zkoumané problematiky. Teoretická konzistentnost práce se projevuje také v málo vídaném silném propojení teoretické a analytické části práce. Šíře a komplexnost uchopení problematiky je také prokázána v promyšleně propracované škále teoretických východisek, které jsou výstižně představeny.

Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod (volba vhodných metod)

Metodologická rovina práce je pozoruhodná především tím, že se jedná o jeden z prvních případů, který se pokouší aplikovat na zkoumání expertních kapacity politických stran perspektivu policy network analysis. Zvolený přístup je vhodný, dobře popsán, dobře odůvodněný a diplomantka mu rozumí. Metodické zpracování odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a na práci je vidět snaha



diplomantky o dobré zpracování práce. Jinak považují použité metody sběru i analýzy dat za vhodně zvolené a použité s ohledem na zaměření, cíle práce i její metodologické uchopení. Určitým nedostatkem je však menší vytěžení uskutečněných rozhovorů. Na druhou stranu je obdivuhodné, kolik jich diplomantka v relativně omezeném čase dokázala uskutečnit.

Využití literatury a dat (práce s odbornou literaturou)

Diplomantka v dostatečné míře a kvalitě využila literatury a dat a celkově v tomto ohledu odvedla výbornou práci. Ocenit je třeba velké množství použité zahraniční literatury. Bylo by však vhodnější rozdělit seznam použité literatury podle primárních a sekundárních zdrojů. Celkově považují výběr a práci s daty (analýza dokumentů a polostrukturované rozhovory) za nadstandardní a odpovídající záměru i metodologii práce. Jen je škoda, že ze shromážděných dat nebylo vytěženo více.

Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace (odborná jazyková úroveň a odborná dikce)

Věcná správnost použitých údajů a argumentů je dostatečná a neobjevil jsem zde žádné závažné nedostatky. Jen občas jsem narazil na drobné nepřesnosti, jako není *policy science*, ale *policy sciences* (s. 13), vědění o politice místo vědění pro politiku (s. 10). Odborná jazyková úroveň a odborná dikce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Stylistika a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Práce představuje obvyklý standard v oblasti citací a drží se použité citační normy. Grafická úprava splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. V práci neshledávám zásadní nedostatky vůči standardům požadovaným na formální úpravu diplomové práce na KVSP ISS UK FSV.

Na závěr bych ještě rád stručně zhodnotil průběžnou práci diplomantky. Diplomantka se snažila průběžně konzultovat a zapracovat připomínky, které jsem k její práci vznášel. V tomto ohledu oceňuji její nadstandardní iniciativu, houževnatost a snahu (např. absolvování školy POLNET při svém erasmovském pobytu v Kostnici). Nicméně musím konstatovat, že se diplomantce nepodařilo plně časově zvládnout dokončení práce a je škoda, že tak bohatá shromážděná data nebyla plně vytěžena a že nedošlo k realizaci původního záměru plnohodnotné analýzy sítí v oblasti veřejných politik. Přesto je výsledek nadstandardní a přínosný pro poznání vnitřního fungování stran a získané poznatky doporučuji publikovat.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“.

Otázka k obhajobě:

K čemu nám mohou posloužit poznatky získané Vaší prací?

Jaká zjištění by nám mohlo přinést provedení celkové *policy network analysis* v této problematice?

Datum: 12. června 2015

Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.