

Posudek oponenta k diplomové práci

Téma DP: Rozpočtová autonomie parlamentu jako znak národní identity členského státu z pohledu judikatury Spolkového Ústavního soudu a Ústavního soudu České republiky

Diplomant: Slaven Elčič

Oponent: Doc. JUDr. Richard Král Ph.D, LL.M.

Aktuálnost a náročnost tématu

Téma práce je velmi aktuální a zajímavé. Je přiměřeně náročné, neboť jeho zpracování vyžaduje studium značného množství odborné literatury, právních dokumentů i judikatury SD EU.

Hodnocení práce

Práce je napsána vcelku jasně a přehledně. Autor v práci prokazuje solidní komplexní orientaci v předmětné problematice, jakož i schopnost pracovat s relevantními prameny, a to i cizojazyčnými. Práce obsahuje vlastní hodnotící stanoviska i úvahy. Je dobře strukturována. Za svůj cíl si klade zhodnotit obsah pojmu rozpočtové autonomie národního parlamentu, a to primárně z toho hlediska, zda tato autonomie představuje znak národní identity dle čl. 4/2 SEU. Autor v DP dochází ke vcelku podloženému závěru, že tato autonomie sama o sobě tímto znakem není. K DP mám níže uvedené připomínky nikoliv zásadního charakteru.

Připomínky k práci popř. otázky k obhajobě

1. DP na řadě míst obsahuje drobné překlepy (str. 4,35, 37, 47, 50, 61).
2. Na několika místech (např. str. 42 nebo 49, 61) jsou zmiňovány teorie, ohlasy či názory jiných, aniž by bylo konkrétně specifikováno, o koho jde.
3. Na str. 46 mi není jasné, proč autor neodkazuje přímo na články Protokolu o používání zásad subsidiarity a proporcionality.
4. Ve světle řady (v DP uváděných) rozsudků jak SD EU, tak ústavních soudů k otázce národní identity podle čl. 4/2 SEU příliš nerozumím tvrzení na str. 35, že soudy se snaží této otázce vyhýbat.
5. Ve světle nálezu ÚS ČR ve věci Slovenských důchodů podle mě neobstojí autorovo tvrzení (str. 55), že ÚS ČR projevuje ve vztahu k unijnímu právu mnohem větší zdrženlivost než Spolkový ústavní soud.

6. Proč podle autora neobstojí německý ústavní demokratický princip jako znak národní identity členského státu ? (str. 71)
7. Na webových stránkách EU k rozpočtu jsem našel údaj o 141,214 miliardách euro jako o objemu rozpočtu pro 2015. Na str. 29 je ale uváděn údaj jiný.
8. Poněkud mi nesedí název DP vzhledem k neexistující judikatuře ÚS ČR k problematice rozpočtové autonomie národního parlamentu jako znaku národní identity členského státu.

Závěr

Práce podle mě splňuje základní formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce. Lze ji doporučit k ústní obhajobě. Předběžně je možno ji hodnotit stupněm velmi dobře s možností výborně při vynikající ústní obhajobě.

V Praze dne 23.5. 2015

Doc. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M.