

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra analytické chemie
Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího / školitele diplomové práce

Autor/ka práce: **Stanislav Pecha**

Vedoucí / školitel práce: doc. PharmDr. Lucie Nováková, Ph.D.

Rok zadání: 2008

Konzultant: -

Rok obhajoby: 2015

Název práce: **Porovnání ESI a APCI ionizace při vývoji UHPLC-MS/MS metodiky pro stanovení fenolických kyselin**

Téma práce si autor/ka vybral/a z nabídky katedry.

Práce autora/ky s literaturou byla průměrná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla průměrná.

Invence autora/ky byla průměrná.

Iniciativa autora/ky byla průměrná.

Autor/ka pracovala s dopomocí samostatně, zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a s pomocí vedoucího.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla průměrná.

Interpretace výsledků byla provedena s velkým podílem školitele/ky.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla průměrná.

Zpracování textu práce bylo vyžadovalo výrazné zásahy vedoucího.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo užitečné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Experimentální diplomová práce Stanislava Pechy je zaměřena na optimalizaci UHPLC-MS/MS metody pro stanovení látek ze skupiny fenolických kyselin. Jedním z cílů práce bylo také porovnání ionizačních technik ESI a APCI a výběr vhodnější z nich pro danou aplikaci.

K provedení experimentální části student přistoupil aktivně a zodpovědně. Osvojil si principy techniky LC-MS a praktické dovednosti potřebné pro práci v laboratoři. Vyhodnocování výsledků prováděl většinou průběžně po konzultaci se školitelkou.

Sepsání vlastní práce bylo vzhledem k časovému odstupu od experimentálního provedení velmi náročné a vyžadovalo výraznější zásahy ze strany školitelky. Zejména výsledky, které nebyly vyhodnoceny v době provádění experimentů, byly obtížněji dohledatelné a zpracovatelné. Negativně

hodnotím zejména autorův nezodpovědný přístup při sepisování práce na poslední chvíli. Po potřebných úpravách již práce má obvyklé členění a splňuje všechny požadované normy.

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 27. 05. 2015

.....
podpis