

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Velikovská Tereza

Název práce: Mediální obraz devíti mistrovství světa v ledním hokeji na československém a českém území v dobovém tisku

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ve srovnání s tezemi došlo k úpravě sestavy periodik pro analýzu šampionátů v období 30. let, což je v práci vysvětleno.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Vzhledem k tématu pracovala autorka hodně s informačními zdroji k historii světových hokejových šampionátů. V práci jsou dost přehledně prezentovány základní informace ke každému sledovanému šampionátu. Bylo by vhodné mít podrobnější informace o sledovaných titulech periodického tisku. Jak práce zahrnuje značný časový úsek, tak je i dost komplikované, aby bylo uvedeno, v jakém mediálním systému periodika vždy při určitém šampionátu fungovala, aby bylo jasné, jaká omezení při jejich činnosti byla. Jako konzultant vím, že autorka byla dost zahlcena množstvím článků, které měla analyzovat. V průběhu přípravy práce se dle mého názoru ukázalo, že devět šampionátů bylo až příliš mnoho pro jednu magisterskou práci. Je zřejmé, že přece jen při tomto množství šampionátů a k tomu příslušných článků nebylo možné jít v té analýze ještě do větší hloubky. Myslím si, že zvláště šampionáty z období normalizace ukazují, že by bylo možné udělat analýzu ještě podrobnější a více ukázat, jak se do zpravodajství promítaly politické vlivy. Z práce je zřejmé, že autorka vybraná periodika pečlivě prostudovala. U každého šampionátu ukázala základní charakteristiku, jakým způsobem periodika o šampionátu informovala.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslici na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Struktura práce odpovídá chronologii světových šampionátů. Závěry práce jsou jasně prezentované. Pro období komunistického režimu by bylo jen asi nutné zařadit ještě do širšího dobového kontextu, jakým způsobem periodika psala o týmu Sovětského svazu. Poznámkový aparát je proveden pečlivě, jen někdy pozor na psaní teček. Jazyková a stylistická úroveň práce je solidní. Text má velmi pěknou přílohu s logy šampionátů a přehledy hráčů národního týmu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka splnila cíl, který si stanovila v tezích. Analyzovala, jakým způsobem periodika informovala o devíti hokejových šampionátech, které se uskutečnily na našem území. Ukázala, jak vypadal přístup médií ke zpravodajství z těchto šampionátů. Jak jsem již uvedl výše, tak spíše se ukázalo, že počet devíti analyzovaných šampionátů byl asi příliš velký, ale na druhou stranu vycházel ze záměru autorky prezentovat všechna mistrovství světa, která se u nás kdy v historii uskutečnila.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!