

DIPLOMOVÁ PRÁCE - Bakalářské studium v Mariánských lázních FYZIOTERAPIE

Posudek oponenta.

Název práce: Zásady lázeňské léčby u idiopatické skoliózy

Autor: Martina Tesařová

Vedoucí práce: Prim.MUDr. M.Micka

Oponent: Mgr. V.Pitřmanová

V diplomové práci předkládá autorka přehled fyzioterapeutických prostředků, které jsou aplikovány při současné lázeňské léčbě u skoliotiků.

Práce má 26 stran textu a 18 stran příloh, z části obrazových, z části textových. Je přehledně členěna, formulace jsou stručné, jasné, gramaticky správné.

Úvodní část zpracovala autorka velmi pěkně a rovněž kapitola o využívání prostředků fyzikální terapie při lázeňské léčbě je dobře podána.

Připomínky: chybí citace v kapitole 1.,2., a částečně 3.,4., v kapitole 2. o cvičení chybí „zlepšení svalové souhry a centrace kloubů“. V 3.4.4. – „měříme rozvoj“ (rozvíjení), postrádám alespoň některá vyšetření dle Otty (sagitální pohyblivost), 3.5. - chybí uvedení nevhodnosti dlouhotrvající statické zátěže (sed, stoj), str.12. -konec 2.odstavce: skolióza není chápána jako víceosová, prostorová deformita ! Str.14 – trakce nejen sklonem stolu, 3.6.-dechová plocha /prostor, str.20 ošetřování jizev/klasická masáž. Za velmi obsahově chudou vidím kapitolu 6.DISKUSE, kde postrádám jakoukoli zmínku o „novějších“ přístupech, kdy není skolióza chápána pouze z biomechanického hlediska, ale jako koordinační porucha projevující se na více úrovních- např. v kontextu moderní kineziologie nebo podle Schrothové (zde hlavně podkládání, kterým lze ovlivnit i dopad symetrických cvičení, který může být jinak velmi negativní!). Toto by určitě přivedlo autorku i k diskusi o významu svalového testu a měření dle Thomayera a dalších, zvláště u těžších deformit. Přístup ke skoliózám jako k poruše ve frontální rovině samozřejmě ovlivňuje i výběr cviků, rovněž postrádám diskusi, kde by autorka uvedla případné odlišnosti v péči o vertebropaty skoliotiky a neskoliotiky. Obrazovou přílohu by bylo vhodné rozšířit př. o grafické znázornění Cobbova úhlu, nejčastějších typů skoliózy, včetně nákresu, typy korzetů, obr. v předklonu apod. Pro závěrečnou práci vysokoškolského bakalářského studia je i seznam uvedené literatury chudý a zcela chybí alespoň jeden cizojazyčný zdroj.

Závěr: autorce práce nelze klást za vinu, že se řídila informacemi z literatury a praxe, kde nebyly poznatky moderní kineziologie zatím zpracovány, a to samozřejmě ovlivnilo význam jak teoretické tak praktické části. Vybrané téma je velmi složité a pro studenta cíle a skutečné výsledky terapie těžko interpretovatelné. Po stránce formální a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem týkajících se obsahu, byly požadavky splněny, **práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení „VELMI DOBRĚ“**

V Praze dne 18.5.2001

Mgr. Věra Pitřmanová