

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Kořínská Tereza

Název práce: Vývoj anarchistického tisku v ČR po roce 1991 na příkladu A-kontra a Existence

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Dvořák Tomáš

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Technika práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Struktura práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka se v práci omezuje na kvantitativní analýzu (namísto slibované kvantitativní i kvalitativní), aniž by tuto redukci nějak vysvětlila; oproti schválenému projektu pak ustupuje od zkoumání obrazové přílohy, neboť se tato – jak zjistila – mnohdy k vlastním textům nevztahuje. Znamená to snad zároveň, že o daných tiskovinách nic nevyovídá?

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 5 |
| 2.2 | Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji | 5 |
| 2.3 | Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu | 5 |
| 2.4 | Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli | 5 |
| 2.5 | Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru | 5 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|--|-------------------|
| 3.1 | Logičnost struktury práce, podloženost závěrů | 5 |
| 3.2 | Zvládnutí terminologie oboru | 4 |
| 3.3 | Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu | 4 |
| 3.4 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.) | 3 |
| 3.5 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5) | 3 |

| | | |
|-----|--|---|
| 3.6 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava | 4 |
|-----|--|---|

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka slibuje "zmapovat anarchistická hnutí v České republice skrze jimi vydávaný tisk" a využít přitom svoje vzdělání v oborech mediálních studií a mezinárodních vztahů. Namísto produktivní kombinace přístupů se však práce rozpadá na dvě výrazně odlišné části: kapitoly 1–3 se z politologického hlediska věnují definicím a přehledům vývoje anarchistického hnutí; kap. 4–5 se pak snaží analyzovat anarchistický tisk z perspektivy mediálních studií. Tyto části spolu jednak nijak významně nesouvisejí, jednak mají problém obstát i samy o sobě.

Vymezení základních pojmů a rozdělení anarchistických hnutí představuje výpisky z několika málo přehledových textů a internetu bez vlastní myšlenky či argumentu. Hlavně jsou však vzhledem k tématu práce tyto kapitoly zcela zbytečné. Implicitně to přiznává i sama autorka, neboť se k jejich tématům již v dalším textu nijak nevztahuje.

Kap. 3 a zejména pak 4 stínují na dlouhých stranách publikaci Anarchistická publicistika 1990–2013; pravděpodobně na znamení přechodu od dílčích parafrází k parafrázi celkové výkladové linie tu začíná být text stránkovan opět od nuly.

Pátá, analytická část není ani dobře řemeslně zvládnutá, natož aby prozrazovala něco o povaze domácího anarchistického hnutí. Autorka se pokouší prozkoumat několik prostých parametrů a prezentuje je v mnohdy neúplných grafech; jednou měří četnost příspěvků a jindy jejich rozsah, aniž by výsledky k sobě vzájemně vztáhla. Obzvláště zářející je rozlišení obsahu na "praktický" (mj. recenze či rozhovory s kapelami) a "teoretický" (nemůže do recenze či rozhovoru proniknout filosofická úvaha či vazba mezi anarchismem a jiným tématem?).

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

| | |
|-----|--|
| 5.1 | Vysvětlíte rozdíl mezi praktickým a teoretickým obsahem příspěvků. |
| 5.2 | |
| 5.3 | |
| 5.4 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Jednotlivé kapitoly textu spolu nikterak nesouvisejí, z práce číší bezradnost před nástroji kvantitativního výzkumu. V závěru práce autorka zcela rezignuje na shrnutí výsledků svého výzkumu, zřejmě žádné nenabízí. Text je i stylisticky chabý a v nepřijatelné míře závislý na zdrojích.

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!