



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Pavel Větrovec

Autor/autorka práce: Mgr. Jiří Dosoudil
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Boží království a jeho teologické konotace se zaměřením na Ježíšovo hlásání
Vedoucí práce: doc. PhDr. Mirei Ryšková, Th.D.
Rozsah práce: 58 tištěných stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce pana Mgr. Jiřího Dosoudila obsahuje 58 stran tisku, z toho 51 stranu vlastního textu, 258 poznámek pod čarou a 31 bibliografický titul.

Po formální stránce je poněkud zarážející, že text práce není v odstavcích zarovnan do bloku, nevím z jakých důvodů byl zvolen rozevlátý pravý okraj textu. Zcela zbytečně, ale důsledně je zaveden (v textu i v obsahu) zmatek do číselného klíče v první kapitole (v obsahu nejspíš chybí č. 1. u kapitoly Úvod, a zřejmě u odstavce historický vývoj SZ má být 1.1.1). Pro citace z patristiky je lépe sahat do tištěných pramenů, než do internetových zdrojů (viz např. pozn. p. č. 71). Snad by se mohla uvádět i v textu jména autorit, nikoliv jen příjmení (z toho vybočují iniciály u profesora Pospíšila (s. 12) a Johannes Weiss a další v odst. 4.1.1 (s. 48n)), pokora a úcta zpravidla neškodí (třeba u autorů jako je Joseph Ratzinger, budoucí skvělý papež). U odstavce 1.2. by bylo na místě zřetelněji oddělit kanonická evangelia od apokryfů. Práce je psána relativně dobrou češtinou, i když zvláště i nejednotně působí kombinace čísel v textu ("6krát" (s. 20) nebo "za prvé" (s. 24); předpokládalo by se buď "šestkrát" nebo "6 x" a ve druhém případě jistě zápis přehlední číslice).

Na druhé straně je třeba ocenit mnohá vysvětlení metodologického postupu, která usnadňují orientaci v práci.

Práce se věnuje tématu Božího, resp. nebeského království, které je logicky jako prostředek, cíl a smysl Ježíšova hlásání i jako vyjádření SZ nadějí a budoucnosti církve velmi rozšířeným pojmem. Je tedy na místě se ptát po důvodu zpracování tohoto tématu a po případných novinkách, které práce přináší, autor jako cíl uvádí "shrnutí dosavadních poznatků" a "sestavení jejich vyváženého obrazu" (s. 7), nevím, zda právě tohle je vhodným úkolem pro bakalářskou práci, přesněji: nezdá se mi, že by právě tohle měli posuzovat začátečníci s malou zkušeností v oboru. Může takový výstup přinést poučení či uspokojení z práce?

Postup práce: Starý zákon - Nový zákon - výklad v magisteriu a v interpretacích teologů s úvodem a závěrem, vyhovuje, byť se práce jeví spíš jako propracované slovníkové heslo nebo jako katechetická lekce o tématu z Písma, než jako vlastní exegetická práce s nějakým textem, jež patří k předním úkolům biblistiky. Důraz, jež práce klade na synoptiky, je u zvoleného tématu zcela na místě. Je škoda, že téma Božího, resp. nebeského království není ilustrováno alespoň malým příkladem exegeze a přímo Ježíšovými slovy. To je nahrazeno synopsí komentářů. Jistě, kandidát studuje teologii, nikoliv biblistiku, přesto by bylo žádoucí, kdyby vedle schopnosti práce s literaturou a s biblicko-teologickým pojmem projevil i schopnost práce s vlastním biblickým textem. Práce se pak nutně od biblických pojmů dostává k názvosloví komentátorů, od biblických postojů Ježíše k jejich zprostředkování autoritami. Schopnost kritické práce s literaturou však projevil kandidát z pohledu cílů bakalářského studia v bezvadné kvalitě.

Značně rozsáhlý závěr obsahuje mnohá správná dílčí konstatování; nicméně je spíše shrnutím rozdílnosti pohledů, než nějakým výsledkem. V posledním odstavci práce je tak zopakován názor, který byl jasný od počátku a parafráze předposledního verše Apokalypsy, a tedy i Bible (Zj 22, 20), není tedy zřetelné, k čemu se práce kloní.

Dílo pana Mgr. Jiřího Dosoudila je i přes konstatování výše nadprůměrnou prací, jež vypovídá o rozsáhlém studiu a dobře utříděném materiálu. Doporučuji tedy nejen postup, ale i nadprůměrné hodnocení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Na s. 20 uvádíte poukaz Briana Vickerse "na Pavlovo jmenování Krista králem zejména na základě řeči (...) z Kol 1,13"? Skutečně se domníváte, že je tvrzení Pavlovo? (Kdyby se napsalo "pavlovské školy" nebo i jen "pavlovkého autora", otázku bych nepoložil). A skutečně je jako takové uvádí i Brian Vickers?
2. Jaký je důvod k tomu, že se o Království mluví obrazně? V čem vidíte největší přínos a v čem největší slabinu žánru podobenství (parabol)?
3. Jak byste krátce vysvětlil pojem nebeského království a jeho použití v evangeliích naprostému laikovi, který nezná křesťanskou tradici?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23.05.2014

Podpis: