



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Ph.Dr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Dominik Šipr  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Kostel sv. Jakuba v Praze na Zbraslavi  
Vedoucí práce: Ph.Dr. Petra Oulíková, Ph.D.  
Rozsah práce: 68 stran (včetně obr.příloh), 73 517 znaků (včetně mezer)

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Monografické zpracování jednoho sakrálního objektu se stalo standartní bakalářskou prací na Ústavu dějin křesťanského umění KTF UK v Praze. Dominik Šipr si jako téma zvolil kostel sv. Jakuba při bývalém cisterciáckém klášteře v Praze na Zbraslavi, jehož výzdoba pochází převážně z doby pozdního baroka, dochovala se však i některá významná díla ze 17. století.

Po stručném přehledu literatury nás autor seznamuje s historií daného místa, dále dějinami cisterciáckého kláštera od jeho založení až po jeho zrušení, včetně doby zcela nedávné. Druhá polovina bakalářské práce je věnována vlastnímu popisu vnitřního zařízení kostela sv. Jakuba.

K řazení jednotlivých kapitol je třeba podotknout, že pasáž o stavbě kostela (kap. 4.1) by bylo lépe zařadit před popis vnitřního zařízení kostela sv. Jakuba (kap. 6).

Monografie jednoho objektu může z metodologického hlediska přinést badateli jedno úskalí, a to přílišnou popisnost, pouhý výčet děl bez ambice řádně umělecky zhodnotit významné artefakty. To je problém předložené práce. Větší pozornosti by si nepochybně zasloužila sochařská výzdoba z dílny Ignáce Fr. Platzera. Bez pokusu o autorské připsání a datování zůstaly dvě nástěnné malby v klášterním kostele. Neidentifikována zůstala rovněž devoční kopie milostné Madony z rakouského poutního místa v Maria Zell na jednom z bočních oltářů v kostele, atd.

Nedostatky najdeme i v seznamu literatury, kde u citovaných časopisů chybí rozsah stránek. I přes uvedené výtky doporučuji předloženou práci k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 3.6.2014

Podpis: