



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Veronika Vránová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Projekce japonské inspirace v secesních interiérech
Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Šmied
Rozsah práce: 103 270 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

V průběhu druhé poloviny devatenáctého století se šířil vliv japonského umění do všech uměleckých sfér. Diplomantka si vybrala jako téma své bakalářské práce problematiku japonismu v oblasti užitého umění. Pokusila se představit tento fenomén v dobovém kontextu, což se jí podařilo. Ovšem k práci jako takové je třeba uvést několik poznámek. Text se občas skládá citátů a textu, který s nimi není úžeji provázán. (s. 5, 20, 31 atd.) Nebylo by od věci pokusit se původní publikace vyhledat, přečíst a případně použít. Bylo by dobré se vyhnout vytváření jakýchsi autorských medailonů (s. 31–34) a uvažovat v rámci souvislého textu děleného do smysluplných odstavců. V bakalářské práci jsou opakovaně citovány citace. V těchto případech je zvykem poznamenat to v poznámce pod čarou (s. 34, 40, 50 ad.). Ne vždy jsou uvedeny všechny základní bibliografické údaje v poznámkách pod čarou, např. chybí číslo stránky, z níž se cituje. (s. 34 apod.), nebo ročník a strana u odkazu na článek v dobovém deníku (s. 47, pozn. 123). Rušivá je nejednota v užívání tučného písma. Objevuje se totiž nejen při psaní osobních jmen, dat, čísel obrázků, ale také u názvů uměleckých děl, věcných názvů (s. 26, 41 apod.) Rovněž je diskutabilní dělení podkapitoly o nábytku podle měst (s. 35–37, 51–52) a ostatních podle osobností (sklo, textil atd.).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

| |
|--|
| |
|--|

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: