

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora práce: Jan Cajzl

Název práce: Analýza vývoje sportovních značek Adidas a Puma

Oponent: Prof. PhDr. Marek Waic CSc.

Předkládanou bakalářskou práci musím hodnotit se stejnou výhradou, s kterou jsem se ujímal jejího vedení tj., že v přímém vztahu k tématu práce jsem laikem. Posouzení předkládaného textu z mého pera směřuje proto především k metodologické úrovni předkládané práce a k jazykové úrovni textu.

Cíl práce je vymezen stručně a přitom dosti obecně, což autorovi umožnilo ho bez problémů naplnit. Také použité konkrétní metody autor vymezuje jasně spolu s tím, jakým způsobem je ve svém textu použil. Celkově má však práce především deskriptivní charakter. Zda autor plně využil pramenů, jejichž charakteristika je také stručná a jasná, je nutné opět posoudit ve vztahu k tématu tj. k vývoji výše uvedených značek. Přesto se domnívám, že např. výroční zprávy Adidasu by mohly poskytnout všestrannější informace, než které autor uvádí.

Plné absolutorium, podle mého názoru, autor zaslouží za členění, přehlednost, konkrétnost i kultivovanost předkládané práce. Na str. 33 a 44 se jedna pasáž opakuje, ale jedná se jen o drobné opomenutí, jenž je výjimkou, která potvrzuje vysokou obsahovou i formální úroveň textu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlit doživotní smlouvy Davida Beckhama a Derricka Rose
- 2) Kdo volí u Puma ředitele?
- 3) Osvětlit místo Puma ve skupině Kering

Celkově splňuje předkládaná studie Jana Cajzla požadavky na tento typ závěrečné práce a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře popřípadě výborně podle průběhu obhajoby.

V Praze dne 29.4. 2014

Prof. PhDr. Marek Waic, CSc.