

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Zuzana Starostová Datum: 27.5.2014
Autor: Zuzana Trubelová	
Název práce: Faktory ovlivňující vnitrodruhové škálování intenzity metabolismu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je shrnout poznatky o změně intenzity metabolismu u živočichů v průběhu ontogeneze a shrnout jaké hlavní faktory škálování metabolismu na vnitrodruhové úrovni ovlivňují.	
Struktura (členění) práce: Členění práce je logické a přehledné. Práce je členěna na úvod, dvě hlavní tématicky zaměřené kapitoly, závěr a seznam použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka v práci cituje 59 prací. Vzhledem k tomu, že se práce soustředila zejména na poznatky získané v poslední době (po obsáhlém review D. S. Glaziera z roku 2005), je množství použitých literárních zdrojů dostatečné. Literární zdroje jsou v textu správně citovány a formát citací je jednotný. Chválím práci s citačním softwarem, kterou si autorka samostatně osvojila.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Celková grafická úprava práce je dobrá. Práce obsahuje čtyři, dle mého názoru, dobře zvolené obrázky. Práce obsahuje jen minimální množství překlepů, nepodařilo se však vyhnout jisté jazykové neobratnosti, následkem čehož text místy působí kostrbatě.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Předkládaná bakalářská práce plně splňuje stanovené cíle. Zuzana Trubelová přistoupila k vypracování bakalářské práce zodpovědně, práci si správně načasovala, přečetla značné množství literatury a práci pravidelně konzultovala. Z vlastní práce i konzultací je zřejmé, že studentka tématu dobře porozuměla	

(oceňuji zejména snahu proniknout do zamotaných hypotéz Metabolic Level Boundaries a Dynamic Energy Budget), pouze trochu postrádám snahu o hlubší proniknutí do problematiky energetických nákladů růstu. Faktory působící na vnitrodruhové škálování metabolismu jsou dobře shrnuty. Hlavním nedostatkem práce je již zmíněná jazyková neobratnost a kostrbatost, která je ovšem pro autorské prvotiny typická. Celkově práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**