

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Eliška Holubová

Název práce: Motivace hispánských přistěhovalců k imigraci jako jeden z možných determinantů heterogenity této minority v USA

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Elišky Holubové se zabývá problematikou hispánské menšiny v USA. Cílem práce je zhodnotit, do jaké míry ovlivňují odlišné motivace pro migraci do Spojených států sounáležitost hispánské menšiny jako celku. Autorka představuje základní kontext dané problematiky a poté analyzuje konkrétní případy mexické, kubánské a salvadorské menšiny.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na bakalářskou práci se jedná o středně náročné téma, které vyžaduje orientaci v základní literatuře a schopnost analyticky zpracovat dostupné primární i sekundární prameny týkající se Hispánců v USA. Téma heterogenity hispánské menšiny není úplně originální, zabýval se jím podrobněji například Roberto Suro, kterého autorka cituje v jiné souvislosti. Nicméně zaměření na roli odlišného migračního kontextu je poměrně inovativní. Práce má rámcově logickou strukturu a autorka používá relevantní argumenty pro podporu svých tvrzení. Z teoretického a metodologického hlediska by práci prospělo, kdyby kromě známých empirických faktů ještě hlouběji představila různé koncepční přístupy k problematice integrace imigrantů do společnosti, včetně jejich politických souvislostí, nicméně omezený rámec bakalářské práce pro to nedává příliš prostoru. Podobně by bylo možné ještě podrobněji prozkoumat konkrétní socioekonomické důsledky odlišností uvnitř Hispánské menšiny na základě prováděných průzkumů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z hlediska jazykového projevu je práce na dobré úrovni, autorka píše plynule, stylisticky vhodně formuluje relevantní závěry. Autorka konzistentně používá termín „hispánci“, který by se však měl používat spíše s velkým písmenem. Překlepů je v práci spíše méně, např. „Hapily Ever NAFTA“ na str. 20. Autorka prokázala schopnost pracovat s citacemi a odkazy na literaturu. Grafická úprava je standardní pro tento typ práce. I z hlediska formálních náležitostí práce splňuje všechny podmínky, stanovené relevantními právními předpisy i vyhláškami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o odpovídajícím způsobem zpracovanou bakalářskou práci, ve které autorka prokázala jak orientaci v problematice Hispánské menšiny v USA, tak schopnost analyzovat relevantní dokumenty. Mezi silné stránky patří především důkladné a informativní zpracování migračních toků z Mexika, Kuby a San Salvadoru. Mezi slabší místa pak patří především důraz na empirické skutečnosti, které by místy zasluhovaly obecnější, abstraktnější či teoretičtější uchopení. Autorka sice správně poukazuje na to, že v mainstreamovém mediálním diskursu jsou často chybně konstruováni Hispánci jako homogenní skupina, nicméně v odbornější literatuře jsou rozdíly mezi migranty z Mexika, z Kuby a ze Střední Ameriky dostatečně reflektovány. Tyto rozdíly se však nedaří přenést na úroveň masovějších médií, které vyžadují přehlednější přístup. V případě konzervativních stanic lze dokonce uvažovat o politických souvislostech takto zvoleného přístupu.

Autorka se zabývá rolí migrace, což je bezesporu významné, nicméně tak trochu opomíjí roli vnitřních rozdílů uvnitř jednotlivých komunit – například u Američanů Mexického původu existují poměrně vyhrocené debaty ohledně užitečnosti bilingvního vzdělávání, které jsou dané spíše tím, jak dlouho v USA daný člen komunity žije. Heterogenita Hispánské komunity je díky tomu reálně ještě vyšší, než by odpovídalo migračnímu kontextu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Kdo má zájem na tom, aby Hispánci byli vykreslováni jako jedna homogenní komunita, a proč?

Jaké jsou hlavní socioekonomické důsledky odlišných migračních motivací u migrantů z Mexika, Kuby a Salvadoru?

Jaké vztahy panují v rámci Hispánské menšiny mezi migranty z Mexika, Kuby a Střední Ameriky?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře. Pokud autorka při obhajobě vyčerpávajícím způsobem zodpoví na výše uvedené otázky, lze uvažovat i o známce výborně.

Datum: 3.6.2014

Podpis: Kryštof Kozák

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.