

Katedra sociální práce FFUK Praha
Posudek na bakalářskou práci
Petry Röslerové
Příbuzenská pěstounská péče v Karlovarském kraji

V obecné části práce popisuje autorka příbuzenskou péči na základě domácí i anglicky psané literatury ze čtyř perspektiv: z pohledu dítěte, pěstouna, biologického rodiče dítěte a sociálního pracovníka. Je také popsán soubor změn, který do prostředí pěstounské péče přinesla novela zákona o sociálně právní ochraně dětí.

Tato část práce je pojata příkladně komplexně. Je napsaná přehledně, jen někde nejsou jasně identifikovány zdroje (odkud je citován Bowlby na str. 11.; odkud je citována Kopecká na str. 14), místy ruší stylistické neobratnosti (např. „není možné zabránit problematice opakujících se špatných vzorců výchovy v případě přímé linie pěstoun-prarodič – rodič – dítě...“, str. 25“). Výraz *case management* mohl být nahrazen českým ekvivalentem vedení případu (str. 37).

Empirická část práce hodnotí stav příbuzenské pěstounské péče v Karlovarském kraji na základě kvalitativního průzkumu vedeného šesti dílčími výzkumnými otázkami. Vzorek tvořilo sedm pracovníc OSPOD, které se zabývají náhradní rodinnou péčí. Což jsou všechny pracovníce v kraji pokrývající tuto agendu. Výsledky jsou podány formou kvalitativního popisu. I zde se dají najít nejasné formulace, např. že novela zákona o SPOD eliminovala problém zneužívání příbuzenské pěstounské péče, přesto však ke zneužívání dále dochází (str. 47).

V odkazech, které jsou v textu, nejde odlišit internetové a neinternetové zdroje.

Práce je kvalitní a přínosnou sondou ukazující některé významné aspekty příbuzenské pěstounské péče a postoje sociálních pracovníc k příbuzenské pěstounské péči v jednom kraji.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	Irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/východiska	
Stylistika	přiměřená	místy nejasné a šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	S množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace	málo citované literatury	

		zbytečně dlouhé		
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Datum: 27.5. 2014

Podpis:

Matoušek