

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Czech Jan

Název práce: Mockumentary jako televizní fenomén

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: PhDr.Kruml Milan

Pracoviště: Česká televize

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Domnívám se, že autor odevzdal práci, která odpovídá v podstatě schváleným tezím, nicméně v průběhu jejího zpracování autor zjistil, že porovnání tří jím vybraných pořadů je poněkud problematické - každý z nich totiž používá jinou techniku narace, německý příklad je navíc ojedinelým solitérním projektem, další mají podobu seriálů s poměrně velkým počtem epizod a s výrazným přesahem do komediálního žánru. Domnívám se, že vysvětlení uvedené v práci je dostatečné.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor použil z hlediska literatury dostupné zdroje - k tématu není ani v zahraničí příliš velký výběr odborné a to především proto, že nepatří z hlediska televizních postupů k velmi často využívaným. Myslím, že s literaturou pracoval na požadované úrovni.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Dokázal bych si představit přílohu z fotografií a stručného popisu některých v práci zmíněných pořadů. Jinak nemám výtek.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Podle mého názoru vznikla kvalitní bakalářská práce na téma, kterému se ani televizní studie v zahraničí příliš nevěnují. Mockumentary přitom není nějak výrazně novým subžánrem, ale využívá se především v Británii a v Německu už od šedesátých let. Z hlediska analýzy základních postupů tvůrců je vhodnější srovnání dvou verzí komediálního seriálu Kancl než porovnávání britské a americké série a německého televizního filmu (amerického režiséra) už jen proto, že Der Dritte Weltkrieg je vážné zamyšlení nad tím, jak blízko byl svět globálnímu konfliktu na podzim roku 1989. Autorovi bych mohl vytknout, že se více nevěnoval historii britské a německé tvorby, ale účelem práce nebyla historická studie, ale vymezení mockumentu jako televizního fenoménu a to podle mého práce splnila výborně.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Existuje nějaký podstatný rozdíl mezi Modern Family a Kanclem nebo jde jen o využití stejných narativních prostředků, typických pro mockumentary v podobě komediálních seriálů?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 4.6.2014

Podpis: 

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!