

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Markéta Michaláková**

Název práce: **Americko-čínské vztahy během první Obamovy administrativy: 2009–2012**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Jan Bečka, Ph.D. (Zástupce politického poradce velitele KFOR, KFOR HQ, Priština, Kosovo)

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Kolegyně Michaláková se ve své práci věnuje problematice americko-čínských vztahů v období první Obamovy administrativy. Jedná se o velice aktuální, ale zároveň velmi komplexní a obsáhlé, a je proto obtížné ho v plné šíři uchopit. Autorka se svým výzkumem snažila odpovědět na otázku, jak se během Obamovy administrativy vyvíjel americký přístup k Číně (a svým způsobem i čínský přístup k USA), přičemž vychází ze základní premisy, že zatímco na počátku byl americký přístup vůči ČLR vstřícnější, postupně se začal (z různých důvodů) měnit a stávat se tvrdším.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jak je již zmíněno výše, autorkou zvolené téma je vzhledem ke své komplexnosti velmi náročné na zpracování. Kolegyně zvolila přístup porovnání amerických a čínských teoretických východisek a zahraničněpolitických doktrín, a posléze se zaměřila na jejich uvedení do praxe. Práce logicky začíná krátkým exkursem do situace, která panovala za Bushovy administrativy, a posléze pokračuje výše zmíněnými tématy. Obecně lze tuto strukturu označit za dobře koncipovanou, byť se autorka nemůže z pochopitelných důvodů věnovat opravdu podrobnému rozboru jednotlivých doktrín a jejich hluboké analýze a někdy tak nutně musí zůstat u jejich pouhého popisu. Jako základní přehled zkoumaných fenoménů ovšem práce pochopitelně postačí. Souhlasím s volbou metodologického ukotvení, rozbor literatury je také proveden velmi dobře. Zmínil bych opravdu širokou pramennou a zdrojovou základnu, která svým rozsahem zdaleka převyšuje obvyklý standard bakalářských prací.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev patří spíše ke slabším stránkám práce. Nejde ani tak o to, že by na každé stránce byly desítky gramatických chyb, ale se stylistickým pojetím se dalo o něco více pracovat. Některé pasáže trpí tím, že autorka často pracovala se zdroji v angličtině, které musela překládat. Práce tak chvílemi ztrácí na čtivosti a kompaktnosti. Na druhou stranu poznámkový aparát žádné výraznější problémy nevykazuje a je (vzhledem k objemu použité literatury) poměrně mohutný. Práce obsahuje všechny vyžadované náležitosti.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Kolegyně Michaláková se celkově se zpracováním tématu v rámci možností vypořádala. Je nutno mít na paměti, že některé trendy, které popisuje, nadále pokračují i během druhé Obamovy administrativy, a že je zatím velmi obtížné je hodnotit s patřičným odstupem. Koncept „asijského pivotu“ a „návratu do Asie“ je dlouhodobým plánem, který bude nepochybně ke své alespoň částečné implementaci vyžadovat dlouhodobé americké angažmá i po skončení funkčního období Obamovy administrativy. Čínský přístup nadále zůstává pragmatický a Peking se v řešení palčivých problémů v duchu konceptu „zodpovědného podílníka“ angažuje téměř výhradně tehdy, pokud je to v jeho vlastním zájmu. Autorka dospěla ke správnému obecnému závěru, že politika Obamovy administrativy vůči ČLR přitvrdila, je ovšem otázkou, co toto přitvrzení přinese, zejména pokud nebude podpořeno konkrétními, koncepčními a dlouhodobými kroky v asijsko-pacifickém regionu. Závěrem si dovoluji konstatovat, že práce své cíle v obecné rovině naplnila.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Autorka věnuje značnou pozornost otázce lidských práv a vymáhání jejich dodržování ze strany USA. ČLR nicméně vždy poukazuje (kromě argumentu o vměšování do vnitřních věcí) na to, že i USA jsou pravidelně obviňovány z porušování lidských práv a často i ustanovení mezinárodního práva. Podobnou taktiku volí často i

Rusko a další země, které jsou kritizovány ze strany USA. Domnívá se autorka, že za dané konstelace mají USA skutečně účinnou páku na to, aby ČLR přinutily věnovat této otázce větší pozornost, nebo se jedná spíše o deklaratorní prohlášení, které mají posílit pozici USA při jednání o „důležitějších“ tématech?

2. Pokud by došlo ke zhroucení režimu v Severní Koreji, dokázaly by USA a ČLR zformulovat společný postup řešení situace a zabránit např. humanitární katastrofě, nebo by jejich zájmy byly příliš odlišné?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji bez dalších výhrad k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

Datum: V Příštině 11. 6. 2013

Podpis: PhDr. Jan Bečka, Ph.D.