UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Mariana Procházková**
Název práce: **Bob Dylan in the Context of American Protest Song**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Jiří Hanuš, Kamýcká 247/4d, 165 00 Praha 6; překladatel a pedagog (OSVČ)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Diplomantka nejprve stručně popisuje vývoj tzv. protest songu v USA, folku a černošských spirituálů, v nichž tkví kořeny Dylanova raného období. Zmiňuje se také o vlivu jeho předchůdců, především Woodyho Guthrieho. Popisuje Dylanův vzestup ke slávě a analyzuje příčiny jeho úspěchu i důvody, proč posléze tuto dráhu folkového písničkáře opustil a stal se svébytným fenoménem na hudební scéně. Rozebírá podrobně jeho nejznámější písně z počátku šedesátých let. A zachycuje i Dylanovu další dráhu až do současnosti.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Podání považuji za vynikající, práce je hluboce zasvěcená, promyšlená, poutavě napsaná, takže se čte téměř jako literatura faktu. Přesto má veškeré náležitosti akademické práce; obdivuhodnou bibliografii, na níž je evidentně celý text postavený, což jednoznačně vyplývá z bezchybného poznámkového aparátu.
Přístup autorky je vyvážený: na jedné straně neskrývá své dlouholeté zaujetí Dylanovou tvorbou, na druhé straně dokáže s kritickým odstupem hodnotit Dylanův vývoj. Také doslov, u tohoto druhu práce neobvyklý, nadepsaný Author's Note, je velmi působivý a v závěru skvěle vygradovaný.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Jazykový projev je vynikající, diplomantka se evidentně poučila ze studia pramenů, jak má taková práce působit. S takto kvalitní diplomovou prací z oblasti kultury jsem se na FSV UK dosud nesetkal.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Celkový dojem: jde o výbornou práci, cíl naplněn. Pokud bych přece jen měl něco vytknout, jsou jen drobné vzácně se vyskytující chyby, většinou chybějící slovo; k nápravě by stačila jediná pozorně udělaná korektura a práci je možno publikovat knižně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Nemám otázky ani připomínky (viz mé hodnocení výše).

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 16. 6. 2015 Podpis: PhDr. Jiří Hanuš