

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Konzultantský
Autorka práce:	Bc. et Bc. Mirka Strnadová
Název práce:	Souvislost charakteristik tazatele a odpovědí respondenta při face to face interview
Oponent:	Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení:	výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je jasně a zřetelně představen na začátku práce v samostatné kapitole. V návaznosti na cíl práce autorka formulovala konkrétní výzkumné otázky. Formulovanému cíli odpovídá navržený výzkumný design, který zahrnuje jak kvantitativní část spočívající v sekundární analýze dostupných datových souborů v ČR (výzkumy CVVM z let 2011 – 2014) a z USA (GSS z roku 2012), tak také kvalitativní výzkum založený na hloubkových rozhovorech. V závěrečné části práce se autorka k jednotlivým cílům (i dílčím hypotézám formulovaným v praktické části) vrací. Práce vytyčené cíle naplňuje.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Rešerše literatury je rozsáhlá – autorka pro zpracování práce použila značné množství zdrojů: uvádí celkem 67 knižních a časopiseckých pramenů. Práce se opírá zejména o zahraniční literaturu; pramenů v angličtině je celkem 54.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

V rámci zpracování tématu předložené práce autorka využívá analytické postupy korektně. Při analýze sekundárních dat z dříve provedených výzkumných šetření autorka používá kromě jedno- a dvojrozměrné statistiky také logistickou regresi. Dále byla provedena série kognitivních interview, jimiž autorka získala důležité kvalitativní poznatky. Způsob prezentace výsledků je na vysoké odborné úrovni a plně respektuje oborové normy.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Práce neobsahuje žádná nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o analyzovaná data a autorčina argumentace vychází z empirických informací. V přílohách jsou uvedeny podrobnější informace dokreslující kvantitativní výzkumy a především pak transkriptů hloubkových interview.

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka zřetelně odděluje svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z dat a z hloubkových interview, popř. od tvrzení převzatých z citovaných pramenů. Teoretická část je fundovaným přehledem relevantních přístupů, o něž se současná metodologie opírá.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka aplikuje citační pravidla korektně a dokládá tak svou kompetenci samostatně připravit odborný text. Samotné formulace jsou srozumitelné, bez zásadních chyb.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

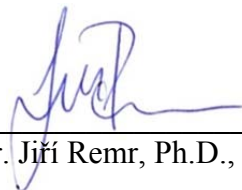
Autorka se při zpracovávání vlastního šetření řídila relevantními oborovými profesními a etickými normami. Předložená práce zasluhuje pozornost díky dosaženým poznatkům, které obohacují výzkumnou metodologii a jsou přímo využitelné ve výzkumné praxi.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak lze účinně předcházet vychýlení způsobeným tazateli?

V čem spočívají výhody a nevýhody analýzy vlivu demografických charakteristik na základě sekundárních dat?

Celkové hodnocení práce: **výborně**



Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA