

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **PharmDr. Josef Malý, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: Zuzana Schirlová

Název práce:

**Reklama na doplňky stravy a OTC (volně prodejné léčivé přípravky) v tištěných periodících pro laickou veřejnost z pohledu medicíny založené na důkazu**

---

Rozsah práce: počet stran: 116, počet grafů: 6, počet obrázků: 125,

počet tabulek: 19, počet citací: 166, počet příloh: 6

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Vlastní obsah práce doporučuji strukturovat přehledněji. Úroveň práce by zvýšilo srozumitelnější definování cílů. Naopak kladně hodnotím zpracování teoretické části. V práci není podle mého názoru podrobně popsána metodika celé práce. Výsledky práce jsou pouze stručně shrnuty až v závěru práce. Práce by si zasloužila větší pečlivost při používání odborných výrazů (lék vs. léčivo vs. léčivý přípravek; doplněk stravy vs. potravní doplněk; nežádoucí účinek vs. vedlejší účinek léčiva). Tabulky nepatří do příloh, zejména jedná-li se o důležité výsledky autorky (např. Tabulky 13-19). V práci nacházím nejednotný přístup k používání zkratk: zkratka není vysvětlena při jejím první použití v textu, resp. vůbec (např. ČR na straně 3), nebo naopak je zkratka vysvětlována opakovaně (např. SÚKL na straně 7, 8). Popisky tabulek doporučuji umísťovat nad příslušnou tabulku. Autorka se nevyvarovala nepřesnostem v textu jako jsou shody přísudku s podmětem např. na stranách 13, 14, 32, 51.

Kladně hodnotím úspěšné prezentování dílčích výsledků práce na Studentské vědecké konferenci.

Dotazy a připomínky:

Otázky: 1. Co znamenají tato spojení "pro kosmetické využití" a "fytochemikálie" v kontextu Vaší práce?

2. Proč nebyl dále rozpracováván přípravek NadraIN, přestože se u něj objevil vysoký počet reklam.

3. Jakým způsobem byly vybírány články, ze kterých autorka čerpala v praktické části práce?
4. Podle jakého klíče bylo vybíráno zaměření praktické části (volba jednotlivých podkapitol toxicita, těhotenství a účinnost...)?
5. V práci je uveden seznam obrázků, ale všechny jsou v přílohách. Zdůvodněte Váš postup.
6. Zamyslete se nad dalšími limity práce (kromě již Vámi uvedených).

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 28.5.2014

.....  
podpis oponentky / oponenta