

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Zelenková Klára

Název práce: Mediální obraz Afriky ve vysílání České televize v letech 2009 až 2013

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ve srovnání s tezemi došlo k úpravě sledovaného období, což je v textu vysvětleno.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Vzhledem k tématu se poněkud těžce posuzuje úplnost zpracované literatury, protože jde o téma, které není u nás příliš sledované. Domnívám se, že ale pro účely diplomové práce bylo využití literatury zcela odpovídající. Z textu diplomové práce je zřejmé, že autorka si svůj výzkum velmi dobře promyslela. Prezentuje jasně a přehledně vstupní hypotézy. Analýza je pečlivě provedena a je nutné uznat, že autorka pracovala skutečně s rozsáhlým materiálem. Může pak prezentovat širší závěry, které jsou skutečně podloženy provedenou analýzou vysílání České televize. Ocenil jsem také snahu autorky opravdu ukázat, jak se v České televizi objevují všechny africké země. Neulehčovala si situaci, že by se věnovala jen největším zemím, případně zemím, u nichž věděla, že v nich zrovna probíhaly události, které vedly k větší pozornosti zahraničních médií.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1

3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Struktura práce je logická a závěry jsou jasně podloženy provedenou analýzou. Poznámkový aparát je proveden pečlivě. V seznamu literatury by přijetí autorů měla být psána velkými písmeny. Pokud jde o text, který je publikován ve sborníku nebo kolektivní monografii, pak musí být uvedena také čísla stran, kde se text v publikaci nachází. Stejně platí také pro texty v odborných časopisech. Jazyková úroveň práce je solidní. Pouze na několika místech zůstaly chybné tvary slov, autorka patrně přeformulovala větu a opomenula upravit slovo ve větě. Diplomová práce má skutečně výbornou grafickou úpravu. V příloze jsou přehledné tabulky s výsledky pro jednotlivé africké země a oblasti.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka napsala diplomovou práci, u níž je vidět, že skutečně vznikla na základě pečlivé přípravy. Vzala si dost rozsáhlý materiál pro analýzu. Značně detailně ukázala, jakým způsobem Česká televize informuje diváky o dění v Africe. Dobře také prezentuje, jak se liší pozornost věnovaná jednotlivým africkým zemím ve sledovaném období. Jistě by bylo zajímavé, pokud by se v budoucnu jiní studenti věnovali dalším kontinentům, aby mohlo být provedeno srovnání.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Motivace k výběru zrovna tohoto tématu diplomové práce
5.2	Jak by po provedení rozsáhlé analýzy autorka zhodnotila kvalitu práce zahraniční redakce ČT ve vztahu k Africe
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!