

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: Alžběta Rubešová  
Název práce: Politika regionálního rozvoje na Korsice v letech 2000-2013

---

Oponovala: Eliška Tomalová, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Ve své diplomové práci se autorka věnuje politice regionálního rozvoje francouzského regionu Korsika ve dvou obdobích (v letech 2000-2006 a v letech 2007-2013), která odpovídají dvěma programovým obdobím evropské i francouzské regionální politiky. Zkoumá zde posuny, ke kterým došlo mezi první a druhou etapou. Jako základní teoretický rámec výzkumu byl použit tzv. nový regionalismus, na základě kterého autorka definuje tři hlavní kritéria pro posouzení regionálního rozvoje. Jedná se o institucionální ukotvenost, analýzu prostředí a hustotu institucí zabývajících se spoluprací vzdělávání, výzkumu a soukromého sektoru. Hlavním cílem práce je zjistit „zda se region dokázal přizpůsobit novým podmínkám a k jakému došlo posunu směrem k rozvoji regionu založeném na konkurenceschopnosti a zaměstnanosti“ (str. 6). Práce je členěna do čtyř kapitol. V první autorka představuje výzkumný rámec práce, následující kapitoly jsou věnovány třem výše zmíněným kritériím, která jsou vymezena novým regionalismem.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Předložená práce je po vědecké stránce velice kvalitní, její struktura je přehledná. Empirická část práce plynule a logicky navazuje na vytyčený teoretický rámec. Autorka využila širokou pramennou základnu, vycházela z primárních i sekundárních zdrojů.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

K silným stránkám práce patří především vhodnost výzkumného rámce a autorčina schopnost aplikovat teoretické poznatky na daný případ. Oceňuji také, že autorka dokázala vybrat zajímavý pohled na korsickou otázku, která je v zahraniční i české literatuře zkoumána zejména v souvislosti s administrativním uspořádáním Korsiky a se snahami o osamostatnění tohoto francouzského regionu. Analýza politik regionálního rozvoje je proto velice přínosná.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Doporučuji, aby se autorka během obhajoby práce zaměřila na otázku propojení politik regionálního rozvoje s výše zmíněnými častěji zkoumanými aspekty korsické otázky, jako je problematika vztahu Korsiky k Hexagonu, a vysvětlila, zdali se jedná o procesy na sobě závislé či nikoli. Dále navrhuji otázku, zdali poznatky o politikách regionálního rozvoje jsou aplikovatelné na ostatní francouzské regiony, které vykazují podobné charakteristiky jako Korsika (zejména zámožská území).

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 9.6.2014

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.