



Typ posudku: posudek oponenta práce

Autor práce: Robert Herák

Název práce: Prevence šikany na základních školách

Autor posudku: Mgr. Jan Kohoutek, PhD.

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na velmi potřebné, relevantní a poměrně málo prozkoumané téma implementace programu prevence šikany na základních školách v ČR. Toto téma je autorem práce zkoumáno pomocí kombinace kvalitativních (analýza sekundárních dat, expertní šetření) a kvantitativních (dotazníkové šetření ředitelů ZŠ) metod. Zvolené metody a jejich posloupnost jsou velmi dobře zvoleny a aplikovány. Totéž platí o formulaci cílů a výzkumných otázek. Práce je velmi srozumitelně psaná s logickou strukturou jednotlivých částí; přesto se co do struktury domnívám, že část o teoretických východiscích (6) by měla předcházet metodologické sekci (4), nikoliv být umístěna až za věcným kontextem řešené tematiky. Práce nevykazuje formální chyby (gramatika, překlepy), některé zdroje uvedené v seznamu literatury (Bendl, Colebach) však nejsou využity v samotném textu. Drobné výhrady lze mít též k zvoleným teoretickým východiskům, kdy autor explicitně deklaruje využití přístupu shora-dolů (str. 52) při současné aplikaci teorie liniových pracovníků, jež je běžně řazena mezi přístupy zdola-nahoru; v této souvislosti by bylo spíše vhodné vytvořit rámec kombinující oba přístupy, nebo (lépe) zvážit využití alternativních teoretických přístupů (institucionální teorie, teorie implementačních nástrojů), s nimiž běžně pracuje soudobý implementační výzkum (i proto by bylo vhodné využít některé hlavní zahraniční zdroje, např. knihu *Implementing Public Policy*).

Hlavním přínosem práce jsou závěry kvantitativního dotazníkového šetření mezi řediteli základních škol. I přes značně nízkou návratnost se zřetelně ukazují problémy v procesu implementace programu prevence šikany na základních školách. Je však, při reflexi empirické evidence (zejm. grafů č. 13 a 15, str. 75-6), otázkou interpretace, zda-li je implementace tohoto programu celkově neúspěšná; z dostupné evidence spíše vyplývá, že jde o formální implementaci, kdy při mandatorní aplikaci školního programu prevence šikany *konkrétní scénáře* prevence neodpovídají v praxi realizovaných opatřením, ale celková situace se v této oblasti na škole zlepšila (zde může jistou roli hrát i nerozvinutá dovednost psaní scénářů ze strany ředitelů či vybraných liniových pracovníků). Autor však správně při interpretaci výsledků výzkumu poukazuje na často limitované a nerozvinuté



institucionální kapacity, jež, též díky chybějící/nejasné systémové podpoře, mají celkově negativní vliv na efektivitu řešení zkoumané tematiky v institucionálních kontextech. Na závěr bych chtěl vyzdvihnout přehlednou sumarizaci hlavních zjištění a pregnantní zodpovězení výzkumných otázek.

Celkově překládaná diplomová práce v plném rozsahu splňuje nároky kladené na tento typ práce.

Otázky k obhajobě:

1. Identifikujte inovativní nástroje na prevenci šikany vč. jejich kladů a záporů.
2. Diskutujte opatření, jež je vhodné zavést ze systémové úrovně (MŠMT) za účelem zvýšení efektivit potírání šikany na základních školách.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 28.5. 2014

Podpis: