

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Martina Franzová

Název bakalářské práce: Vývoj osobnosti u dětí předškolního a školního věku z pohledu analytické psychologie

Vedoucí – oponent: Simona Hoskocová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		x		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		x		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Prosím o představení autorů Neumann a Fordham, o které se autorka hodně opírá – jsou to méně známí autoři.

Které další hlubinně orientované autory studentka zná a jak se jejich poznatky propojují se zvoleným analytickým pojetím podle Junga.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

V textu mi chybí přehled ostatních autorů hlásících se k psychoanalýze, kteří přispěli k vývojové psychologii. Tímto přehledem bych nahradila 1. kapitolu, kde autorka tak jako tak zmiňuje Freuda, velmi stručně Mahlerovou a Rogerse. Úvodní přehled hlubinně orientovaných směrů by vytvořil dobrý základ dalšímu pojednání o analytické psychologii C.G. Junga. Kromě Mahlerové mi tu k dotvoření obrazu chybí obranné mechanismy od Anny Freudové a Melanie Kleinové, Winnicott a přechodový objekt typický pro předškolní období.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce celkem dobře pokrývá zvolené specifické téma, ale chybí zarámování do kontextu relevantních hlubinných teorií. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: ~~výborně~~ – velmi dobře – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 2.9.2014

podpis