



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut mezinárodních studií

**Lucia Vaculová**

**Rozdel'ujúce faktory imigračnej politiky  
v Republikánskej strane:  
prípadová štúdia kalifornských zástupcov  
v Snemovni reprezentantov**

*Bakalárska práca*

Praha 2014

Autor práce: **Lucia Vaculová**

Vedoucí práce: **PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2014

## **Bibliografický záznam**

VACULOVÁ, Lucia. *Rozdeľujúce faktory imigračnej politiky v Republikánskej strane: Prípadová štúdia kalifornských zástupcov v Snemovni reprezentantov*. Praha, 2014. 47 s. Bakalárska práca (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálnych vied, Institut mezinárodných štúdií.

Vedoucí bakalárskej práce PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D.

## **Abstrakt**

Bakalárska práca sa zaoberá nejednotnosťou názorov na navrhované opatrenia imigračnej reformy medzi zástupcami Republikánskej strany v Snemovni reprezentantov. Cieľom práce je predstaviť príčiny rozkolu počas zasadania 113. Kongresu pomocou analýzy názorov poslancov reprezentujúcich štát Kalifornia a vplyvov na ich rozhodovanie. V prvej časti popisuje vývoj v strane od volieb v roku 2010. Načrtáva zmenu prístupu vedenia Republikánov k imigračnej otázke a postoj jednotlivých krídiel k presadzovaným opatreniam. Následne na predstavenom návrhu reformy prijatom v Senáte v lete 2013 vysvetľuje hlavné roviny imigračnej politiky. V druhej polovici sa pomocou prípadovej štúdie zameriava na vplyvy, ktoré formujú názory politikov na imigráciu. Tematicky zoraďuje aspekty imigračnej politiky do kategórií ochrany hranice, legálnej a ilegálnej imigrácie. Opierajúc sa o výsledky iných výskumov popisuje tri premenné, ktoré majú určujúci vplyv na názory zástupcov zo Snemovne reprezentantov: voličská základňa, záujmové skupiny a ideologické zaradenie politika. Na základe aplikácie predstavených teórií analyzuje kauzálne súvislosti medzi zmienenými údajmi a názormi politikov na jednotlivé aspekty imigračnej politiky. Dochádza k záveru, že deliacim bodom je otázka legalizácie statusu ilegálnych imigrantov, na ktorú vplyva voličská základňa a ideologické zaradenie politika.

## **Abstract**

Bachelor thesis deals with different opinions on the measures of the proposed immigration reform between representatives of the Republican Party. The aim of this work is to present the reasons for the split during the first session of the 113<sup>th</sup> Congress by analyzing the views of Members representing the state of California and the effects of their decisions. The first part describes the development of the party since the elections in 2010. It outlines a change in approach of the party leaders on immigration issue and the opinions of different factions to proposed legislation. Following the presentation of the proposal of the reform adopted in the Senate in the summer of 2013, it explains the main dimensions of immigration policy. The second half consists of case study that focuses on the influences that shape views of politicians on immigration. The work thematically sorts aspects of immigration policy into categories of border protection, legal and illegal immigration. Based on the results of other works, it describes three variables that have a determining influence on the views of the representatives: electorate, interest groups and the ideology of the politician. The application of the presented theories allows for the analyses of the casual connection between said data and view of politicians on various aspects of immigration policy. It concludes that dividing point is the issue of legalization of the status of illegal immigrants. Inconsistency of views on the legalization of immigrants is mainly due to conflicting interests of voters and different conservative beliefs of politicians.

## **Klíčová slova**

migrace, Spojené státy, ilegální imigrace, Republikánská strana, zájmová skupina

## **Keywords**

migration, United states, illegal immigration, Republican Party, interest group

**Rozsah práce:** 70 199 znakov

## **1. Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval/a samostatně a použil/a jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 31.7. 2014

Lucia Vaculová

## **Poděkování**

Na tomto mieste by som rada poďakovala vedúcemu bakalárskej práce, PhDr. et Mgr. Kryštofovi Kozákovi, Ph.D., za cenné rady v počiatkových fázach písania.

## PROJEKT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno:**

Lucia Vaculová

**E-mail:**

lucia.vaculova@gmail.com

**Semestr:**

LS

**Akademický rok:**

2013

**Název práce:**

Rozdělující faktory imigrační politiky v Republikánské straně: Případová štúdia kalifornských zástupců v Snemovni reprezentantů

**Předpokládaný termín dokončení (semestr, školní rok):**

LS 2014

**Vedoucí bakalářského semináře:**

PhDr. David Emler

**Vedoucí práce (není povinné):**

PhDr. Kryštof Kozák, Ph.D.

**Zdůvodnění výběru tématu práce (5 řádek):**

Rozkol v Republikánské straně ohledně její dalšího směřování je v Spojených státech aktuální tématem, která zohrává významnou úlohu při úvahách o následujících kongresových a prezidentských volbách. Rozdílné tlaky v straně jsou evidentní hlavně při debatě o imigrační reformě. Situace mezi Republikány v Kalifornii slouží jako vzorek, která reflektuje dění na celonárodním levelu.

**Předpokládaný cíl (5 řádek):**

Práce představí rozkol v Republikánské straně s ohledem na vnitřní tlaky. Na příkladě imigrační debaty mezi Republikány v Kalifornii dokáže nejednotnost v otázce imigrační politiky a poskytne analýzu příčin tohoto štípení. Ze získaných závěrů interpretuje hlavní tlaky, které působí na politiky při vytváření zákonodárství spojeného s legální a ilegální migrací.

**Základní charakteristika tématu (10 řádek):**

Prezidentské volby v roce 2012 znamenali významnou porážku Republikánské strany. Následná debata o její budoucí směřování poukázala na rozkol mezi jednotlivými frakcemi. Otázka imigrační reformy představuje jeden z vzájemných bodů, který stranu rozděluje. V diskusi, která se k dané problematice rozprúdila, je možné pozorovat postoje jednotlivých křídel. 15 kalifornských zástupců Republikánů v Snemovni reprezentantů slouží jako model na sledování konkrétních faktorů, které ovlivňují rozhodování. V zmenšeném meradle představují složení samotné strany - reprezentují demograficky, geograficky a ekonomicky rozdílné okruhy a zájmy. Hlavní bod imigrační reformy, kterému se práce věnuje je vysporiadanie sa s ilegálnymi imigrantmi, ktorí ostávajú v krajine. Presadzujú sa rôzne možnosti - od amnestie a postupného získania občianstva po ich deportáciu.

**Předpokládaná struktura práce (10 řádek):**

V úvodu práce představím základní fungování Republikánské strany, její postoje a jednotlivé frakce. Dále se budu věnovat senátnímu návrhu imigrační reformy a hlavním vzájemným bodům v imigrační debatě - postoji k ilegálním imigrantům (amnestia, legalizácia,



deportácia). Hlavná časť textu sa bude venovať 15 republikánskym reprezentantom z Kalifornie v Kongrese a popísaniu ich názorov na imigračnú reformu pomocou analýzy ich dostupných vyjadrení. Na ich príklade predstavím a porovnáam relevantné zdroje, ktoré vplývajú na formovanie ich názoru (okresy, ktoré zastupujú, finančné a ideologické pozadie). V poslednej časti hlavného textu rozoberiem predchádzajúce body a zistím, ktorá otázka a z akých dôvodov je najviac rozdeľujúca. V závere sa zameriam na zhrnutie a aplikáciu na celú Republikánsku stranu.

**Základní literatura (10 nejdůležitějších titulů):**

**Barnett, Timothy J. Legislative learning: the 104th Republican freshmen in the House. New York: Garland Pub., 1999.**

**Blank, Robert H. Political parties: an introduction. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1980.**

**Drulák, Petr. Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008.**

**Duignan, Peter, and Lewis H Gann. The debate in the United States over immigration. Stanford, Calif.: Hoover Institution Press, Stanford University, 1998.**

**Eldersveld, Samuel James. Political parties in American society. New York: Basic Books, 1982.**

**Gimpel, James G, and James R Edwards. The congressional politics of immigration reform. Boston: Allyn and Bacon, 1999.**

**Herrnson, Paul S, Ronald G Shaiko, and Clyde Wilcox. The interest group connection: electioneering, lobbying, and policymaking in Washington. Washington, D.C.: CQ Press, 2005.**

**Kau, James B, and Paul H Rubin. Congressmen, constituents, and contributors: determinants of roll call voting in the House of Representatives. Boston: M. Nijhoff, 1982.**

**Kingdon, John W. Congressmen's Voting Decisions. University of Michigan Press: 1989.**

**Lopez, David, and Andrés Jiménez. Latinos and public policy in California: an agenda for opportunity. Berkeley, Calif.: Berkeley Public Policy Press, 2003.**

**Podpis studenta a datum**

**Schváleno**

**Datum**

**Podpis**

**Vedoucí bakalářského semináře**

**Garant oboru**

## Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>2</b>
METODOLÓGIA .....	4
OBMEDZENIA POZOROVANIA .....	5
ROZBOR LITERATÚRY .....	6
<b>1. REPUBLIKÁNSKA STRANA PO VOĽBÁCH 2010</b> .....	<b>7</b>
1.1 ROZDELENIE MOCI V REPUBLIKÁNSKEJ STRANE .....	8
1.2. FRAKCIE V SNEMOVNI REPREZENTANTOV .....	10
1.3. SNAHA VEDENIA O ZJEDNOTENIE PRÍSTUPU .....	12
<b>2. IMIGRAČNÁ POLITIKA</b> .....	<b>14</b>
2.1. KATEGÓRIE IMIGRANTOV V USA .....	15
2.2. IMIGRAČNÁ REFORMA A NÁVRHY V SNEMOVNI REPREZENTANTOV .....	16
<b>3. PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA - KALIFORNÍ REPUBLIKÁNI V SNEMOVNI. 18</b>	
3.1. ZÁUJMOVÉ SKUPINY A PRÍSPEVKY NA KAMPAŇ .....	19
3.1.1. <i>Vplyvné sektory</i> .....	21
3.2. VOLEBNÉ OBVODY .....	24
3.2.1. <i>Charakteristiky obvodov a preferencie obyvateľstva</i> .....	24
3.3. IDEOLOGICKÉ ZARADENIE REPREZENTANTOV .....	27
3.4. NÁZORY REPREZENTANTOV NA IMIGRAČNÉ OPATRENIA A ICH ZDROJE .....	28
4.1. <i>Zabezpečenie hranice s Mexikom</i> .....	29
4.2. <i>Ilegálna imigrácia</i> .....	30
4.3. <i>Legálna imigrácia</i> .....	32
<b>ZÁVER</b> .....	<b>34</b>
<b>SUMMARY</b> .....	<b>37</b>
<b>POUŽITÁ LITERATÚRA</b> .....	<b>38</b>
PRAMENE .....	38
<i>Texty zákonov, oficiálne dokumenty, oficiálne stránky</i> .....	38
<i>Oficiálne stránky zástupcov zo Snemovne reprezentantov</i> .....	39
LITERATÚRA .....	39
ODBORNÉ ČLÁNKY .....	40
ČLÁNKY Z TLAČE A ĎALŠIE ELEKTRONICKÉ ZDROJE .....	42
<b>PRÍLOHY</b> .....	<b>46</b>

## Úvod

Americký politický systém je založený na dominancii Republikánskej a Demokratickej strany. Republikánska strana, známa aj pod skratkou GOP (*Grand Old Party*), bola založená v roku 1854 a reprezentuje konzervatívne krídlo politického spektra. Medzi základné princípy, ktoré podporuje, patrí snaha o menšiu vládu, zníženie vládnych výdajov a daní, posilnenie národnej bezpečnosti a podpora tradičnej rodiny.<sup>1</sup> V roku 1994 získali Republikáni väčšinu mandátov v Snemovni reprezentantov. V poslaneckom klube bolo možné pozorovať súdržnosť, ktorá sa prejavovala jednotnosťou pri hlasovaniach.<sup>2</sup> Vedenie strany bolo schopné získať podporu pre preferované politiky bez výrazného odporu väčšiny členov strany.<sup>3</sup> Od tohto obdobia bolo zároveň možné pozorovať priebežný posun strany ďalej napravo na ideologickom spektre.<sup>4</sup>

Moderný konzervativizmus v Spojených štátoch v sebe zahrňuje niekoľko navzájom sa prelínajúcich ideologických frakcií podľa ekonomického, sociálneho alebo zahranično-politického kontextu. Jednotlivé krídla sa v mnohých otázkach názorovo prelínajú a medzi akademikmi neexistuje konsenzus ohľadne delenia. Literatúra sa však zhodne na dvoch vplyvných táboroch v Republikánskej strane, ktoré sa nachádzajú na pravom okraji konzervatívneho spektra: sociálne konzervatívna skupina a ekonomickí libertariáni. Mnohí zo sociálne konzervatívnych politikov zároveň patria k Evanjelickej cirkvi, ktorá podporuje tradičné hodnoty, doslovný výklad Biblie, nesúhlasí s potratmi a manželstvom medzi osobami rovnakého pohlavia. Libertariáni na rozdiel od spomenutej skupiny podporujú umiernenú sociálnu politiku a zameriavajú sa na fiškálne opatrenia.<sup>5</sup> Bližšie k centru politickej ideológie sa nachádzajú umiernení politici, ktorí nesúhlasia s najkontroverzejšími názormi daných skupín. Medzi nich patria konzervatívci podporujúci záujmy zástupcov obchodu, ktorí v Republikánskej strane predstavujú významnú skupinu. V sociálnych otázkach väčšinou zastávajú liberálnejšie názory.

---

<sup>1</sup> David McKay, *American politics and society* (Somerset, NJ, USA: John Wiley & Sons, 2013), 95.

<sup>2</sup> Peter Dreier, "The Battle for the Republican Soul: Who is Drinking the Tea Party?", *Contemporary Sociology* 41, no. 6 (11, 2012): 756-762,

<http://search.proquest.com/docview/1284081946?accountid=15618> (stiahnuté 29.3. 2014).

<sup>3</sup> Lucas L. DeWayne, Iva E. Deutchman, "The Ideology of Moderate Republicans in the House", *Forum* (2194-6183) vol. 5, issue 2 (2007): 1-21, (stiahnuté 20.4. 2014).

<sup>4</sup> Dreier, „The Battle for the Republican Soul“, 756-762.

<sup>5</sup> DeWayne, „The Ideology“, 1-21.

Od volieb v roku 2010 existuje rozpor najmä medzi miernenejším krídlom, ktoré je zastúpené medzi najvyššie postavenými členmi strany a silne konzervatívnymi politikmi s podporou Tea Party.<sup>6</sup> Ukazuje sa nemožnosť vedenia získať podporu silne konzervatívneho krídla, ktoré sa snaží nastaviť smerovanie strany podľa svojho zmýšľania. Po volebnej porážke prezidentského kandidáta Mitta Romneyho v roku 2012 sa zástupcovia strany sústredili na otázku prístupu k imigračnej politike, keďže Republikánskemu politikovi sa podarilo získať iba 27 percent hlasov voličov hispánskeho pôvodu. Táto skupina, ktorá v sebe pod jednotným označením Hispánci, zahŕňa obyvateľov pôvodom z Mexika, Karibiku, Južnej a Strednej Ameriky<sup>7</sup>, však v spomenutých prezidentských voľbách prvýkrát zastupovala vyše 10 percent elektorátu a ich politický vplyv konštantne narastá.<sup>8</sup> Počas prvého zasadnutia 113. Kongresu do popredia dostala imigračná politika. Po analýze príčin volebnej porážky určil Republikánsky národný výbor (*Republican National Committee, RNC*) aj vedenie Republikánskej strany v Kongrese presadenie reformy za prioritu. Hlavným nástrojom na zvrátenie trendu prechodu Hispánskych voličov k Demokratickej strane sa stala snaha o presadenie širokej pro-imigračnej reformy.<sup>9</sup> Proti tomuto návrhu sa medzi Republikánmi v Snemovni zdvihol odpor a debata o podobe imigračnej legislatívy, ktorá prebiehala v roku 2013 zvýraznila ideologické rozdiely medzi hlavnými krídlami v GOP.<sup>11</sup>

Imigračná politika v sebe zahŕňa niekoľko rozdielnych dimenzií a skupiny podporovateľov rôznych postojov sa podľa debatovaných aspektov prelínajú. V lete 2013 bol v Senáte prijatý návrh reformy, ktorý sa sústredil okolo troch hlavných problémov: limitov legálnej imigrácie, postojov k ilegálnej imigrácii na území USA a spôsobov zabráneniu navyšovaniu počtu ilegálnych imigrantov. Jednoduché triedenie Republikánov na podporovateľov a odporcov reformy neberie do úvahy komplexnú

<sup>6</sup> Max Fraser, "The End of the (Tea) Party?", *New Labor Forum (Sage Publications Inc.)* 23, no. 2 (May 2014): 103-105, *Academic Search Complete*, EBSCOhost (stiahnuté 2.6. 2014).

<sup>7</sup> David Lopez, Andrés Jiménez, *Latinos and public policy in California: an agenda for opportunity* (Berkeley, Calif.: Berkeley Public Policy Press, 2003), 2.

<sup>8</sup> Susan Milligan, "A Paralyzed Party", *U.S. News Digital Weekly* 6, no. 6 (February 7, 2014): 4. *Business Source Complete*, EBSCOhost (stiahnuté 25.3. 2014).

<sup>9</sup> Rachel Weiner, „Reince Priebus gives GOP prescription for future“, *The Washington Post*, 18. marec, 2013. <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2013/03/18/reince-priebus-gives-gop-prescription-for-future/> (stiahnuté 25.5. 2014).

<sup>10</sup> Rebecca Kaplan, „How the Tea Party Came Around on Immigration“, *National Journal*, Mar 21, 2013. <http://search.proquest.com/docview/1418409268?accountid=15618> (stiahnuté 25.5. 2014).

<sup>11</sup> Aaron Blake, „Conservatives balk at RNC's ideas on immigration, presidential primary“, *The Washington Post*, 18. marec, 2013. <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2013/03/18/as-gop-leaders-praise-priebus-report-some-conservatives-balk/> (stiahnuté 25.5. 2014).

povahu imigračnej politiky a neumožňuje zistiť hlbší kontext názorového rozdelenia v GOP.

V prvej kapitole je popísaný vývoj Republikánskej strany v Snemovni reprezentantov v období od roku 2010 po január 2014 a jej rozdelenie počas prvého zasadania 113. Kongresu. Nasledujúca časť sa sústreďuje na vysvetlenie oblastí, ktorých sa týka imigračná politika a návrhu zákonov predstavených v roku 2013. Tretia kapitola zahŕňa prípadovú štúdiu rozdelenia politikov o imigračných otázkach. Práca si dáva za cieľ zistiť určujúce roviny názorového rozdelenia ohľadne imigračnej problematiky na základe analýzy vplyvov na postoje k preferovaným politikám voči jednotlivým bodom reformy predstavenej v Senáte. Na vzorke 15 republikánskych poslancov v Snemovni reprezentantov za štát Kalifornia skúma kauzalitu medzi reakciami zástupcov na predstavené body imigračnej politiky a zložením voličskej základne, vplyvu záujmových skupín a ideologického zaradenia reprezentantov.

### ***Metodológia***

Práca využíva tematické rozdelenie. Na porozumenie skúmaných oblastí v tretej kapitole je potrebné predstaviť širší kontext. V prvých dvoch kapitolách je pomocou deskriptívnej metódy popísaný úvod do problematiky imigračnej politiky a situácia v Republikánskej strane v období po voľbách 2010. Druhá polovica práce má formu prípadovej štúdie, ktorá si kladie za cieľ zistiť hlavné zdroje názorového rozkolu politikov o troch aspektoch imigrácie a ich príčiny.

Na základe analýzy rozdielného kontextu pôsobenia politikov sú v závere potvrdené alebo vyvrátené nasledujúce predpoklady:

1. V otázke posilnenia bezpečnosti hranice má prioritný vplyv zaradenie politikov na ideologickej škále. Konzervatívnejší reprezentanti preferujú prioritné navýšenie bezpečnostných zložiek pred uplatnením ďalších bodov imigračnej reformy.

2. Pri legalizácii a umožnení získania občianstva pre ilegálnych imigrantov reprezentanti reflektujú preferencie voličov svojho obvodu.

3. Pri podpore navýšenia limitov pracovných víz pre kvalifikovaných zamestnancov sú politici ovplyvnení záujmami zástupcov pracovných odvetví. V otázke

víz pre nekvalifikovanú pracovnú silu naopak prevláda vplyv ekonomických záujmov voličskej základne.

Podľa Druláka existujú tri spôsoby určenia kauzálnych súvislostí. Pre účely práce bol využitý vysvetľujúci kvalitatívny výskum, ktorý sa opiera o metódu zhody, ktorá „predpokladá existenciu všeobecného kauzálneho vysvetlenia, ktoré prakticky aplikuje“.<sup>12</sup> Na začiatku štúdie sú predstavené teoretické koncepty rozhodovania politikov a analýza záujmov určujúcich faktorov. Tieto teórie sú následne aplikované na vzorke 15 politikov zo Snemovne reprezentantov za štát Kalifornia. Kauzálne súvislosti vychádzajú zo vzťahu medzi nezávislými a závislými premennými. Ako závislé premenné, ktorých hodnota sa mení na základe vplyvu iných hodnôt, slúžia kvalitatívne popísané názory politikov. Nezávislé premenné predstavujú zozbierané číselné údaje o zložení volebných obvodov a finančnej podpore záujmových skupín. Prípadová štúdia umožňuje posúdiť akým spôsobom premenné ovplyvnili výsledok.<sup>13</sup> Aby sa minimalizovala možnosť zamenenia kauzality za koreláciu, práca vychádzala z výskumov, ktorým sa podarilo dokázať vplyv zmienených premenných na hlasovanie politika o imigračnej otázke.

### ***Obmedzenia pozorovania***

Empirická štúdia je podľa Maisela a Berryho náročná z dôvodu nemožnosti pojatia všetkých faktorov, ktoré môžu pôsobiť na sledované subjekty. Správanie môže byť ovplyvnené faktormi, ktoré sa odohrávajú v súkromí a autori o ich existencii nemajú informácie.<sup>14</sup> Pri dokazovaní kauzality použitých premenných preto téze práce vychádzajú z predchádzajúcich uskutočnených výskumov, ktorým sa dané vplyvy podarilo potvrdiť. Keďže práca nevychádza z konečných hlasovaní na pôde Snemovne, ktoré sú voľne prístupné, ale z diskusie, ktorá sa odohráva počas legislatívneho procesu, autorke sa nepodarilo získať vyjadrenia od všetkých politikov v skúmanej vzorke. Táto skutočnosť obmedzila pozorovanie, ale zároveň ukázala, ktorí politici danú rovinu imigračnej politiky považovali za prioritnú.

Prípadové štúdie sú podľa Druláka obmedzené tým, že sa sústreďujú na konkrétny prípad a ich aplikácia na širší problém je komplikovaná. Obvody v Kalifornii

---

<sup>12</sup> Petr Drulák, *Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích* (Praha: Portál, 2008), 18.

<sup>13</sup> Ibid., 17-40.

<sup>14</sup> Louis Sandy Maisel, Jeffrey M Berry, *The Oxford handbook of American political parties and interest groups* (Oxford: Oxford University Press, 2010), 57.

zastupované Republikánmi sú súčasne unikátne rozmerom imigrácie a demografickým zložením.<sup>15</sup> K presnejšiemu zisteniu rozhodujúcich príčin rozdielneho pohľadu politikov na rôzne aspekty imigrácie v rámci Snemovne reprezentantov by bola vhodná komparácia so štátom, v ktorom prevládajú demograficky aj ekonomicky odlišné obvody. Z dôvodu rozsahu práce ju nebolo možné uskutočniť.

### ***Rozbor literatúry***

Práca využíva veľké množstvo prameňov. Väčšina použitých knižných zdrojov je v anglickom jazyku, keďže k imigračnej politike v USA autorka nenašla relevantnú literatúru od českých autorov. Na predstavenie situácie v Republikánskej strane po voľbách 2010 sú využívané najmä články z odborných periodík. Popísanie konfliktu v strane počas roku 2013 vychádza z dôvodu aktuálnosti témy najmä z novinových článkov a analýz internetových blogov. Z primárnych zdrojov sú využívané dokumenty zverejnené Republikánskym národným výborom.

Kapitola sprostredkujúca úvod do imigračnej problematiky je založená na primárnych dokumentoch z Ministerstva vnútornej bezpečnosti a Úradu na sčítanie obyvateľstva. Údaje o predstavených zákonoch sú získané zo stránky *govtrack.us*, ktorá poskytuje zoznam všetkých návrhov zákonov, ktoré boli predstavené na pôde Kongresu. Odborné články a publikácie tvorili základ podkladov pre výber a popis určujúcich faktorov na rozhodovanie politikov. Pri určovaní vplyvu záujmových skupín sa autori vo výsledkoch rozchádzali, ale Maisel, Brunell a Stratmann, ktorí skúmali túto problematiku v kontexte imigračnej politiky, našli pomocou inej metodológie medzi danými veličinami súvislosť. Základným zdrojom bola štúdia *The economic and political influences on different dimensions of United States immigration policy* od Milnera a Tingleyho. Informácie o hispánskej menšine pokrývalo najmä *Pew Hispanic Center* a internetová stránka *Latino Decisions*.

Pri zisťovaní stanovísk politikov na jednotlivé body imigračnej politiky autorka prioritne vychádzala z informácii zverejnených na oficiálnych stránkach reprezentantov. Následne boli vyhlásenia za rok 2013 vyhľadávané v novinových článkoch periodík ako *New York Times* a *Washington Post*. Významný prameň predstavovalo *Southern*

---

<sup>15</sup> Peter Duignan, Lewis H Gann, *The debate in the United States over immigration* (Stanford, Calif.: Hoover Institution Press, Stanford University, 1998), 59.

*California Public Radio*<sup>16</sup>, ktoré položilo všetkým politikom z Kalifornie rovnaké otázky o ich názoroch na body týkajúce sa imigračnej reformy. Informácie o charakteristikách volebných obvodov a finančných príspevkov od záujmových skupín pochádzajú od Úradu na sčítanie obyvateľstva a *opensecrets.org*, ktoré prehľadne zverejňuje zdroje financovania poslancov.

## 1. Republikánska strana po voľbách 2010

Vo voľbách v roku 2010 sa Republikánom vďaka podpore populistického hnutia Tea Party podarilo získať väčšinu v Kongresovej Snemovni reprezentantov. Politickí kandidáti vyhľadávali záštitu skupín spájaných s hnutím, ktoré malo ideovo blízko k Republikánskej strane. Výrazný úspech týchto politikov, ktorí získali v Snemovni 39 mandátov, súčasne znamenal pre GOP najlepší volebný výsledok od roku 1946. Zároveň však viedol ku konfliktu medzi frakciami strany v nasledujúcich rokoch.<sup>17</sup> Podporovatelia Tea party boli výrazne konzervatívnejší v sociálnej aj ekonomickej oblasti než väčšina Republikánov, a ich zvolenie viedlo k posunu GOP ďalej k pravému okraju politického spektra.<sup>18</sup> Do Kongresu sa dostali noví zástupcovia, často politickí nováčikovia, ktorí v primárnych voľbách porazili tradičných republikánov. Viac ako 77 percent novozvolených republikánskych členov Snemovne reprezentantov vo voľbách 2010 bolo konzervatívnejších než predchádzajúce republikánske zastúpenie v Kongrese.<sup>19</sup> Vďaka svojmu vplyvu na mobilizáciu konzervatívnych občanov vo voľbách a následnému politickému ohrozeniu kandidátov, ktorí sa odkláňajú od názorov Tea Party si udržali významný politický vplyv.<sup>20</sup>

V kongresových voľbách 2012 stratili republikáni sedem kresiel, napriek tomu si však v Dolnej komore udržali väčšinu s 234 mandátmi. Do Snemovne sa dostalo 32 nových zástupcov a napriek strate niekoľkých konzervatívnejších politikov sa celkovo ideologicky posunula ďalej napravo. Kandidáti spájaní s Tea Party vyhrali niekoľko

<sup>16</sup> „Immigration reform: Where does your US representative stand?“, Southern California Public Radio, <http://projects.scpr.org/static/charts/congressional-stance-on-immigration/> (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>17</sup> Gary C. Jacobson, „The Republican Resurgence in 2010“, *Political Science Quarterly (Academy Of Political Science)* 126, no. 1 (2011): 27-50. *Political Science Complete*, EBSCOhost (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>18</sup> Leigh A. Bradberry, Gary C. Jacobson, „Does the Tea Party Still Matter? Tea Party Influence in the 2012 Elections“, *Conference Papers - American Political Science Association* (Január 2010): 7-9. *Political Science Complete*, EBSCOhost (stiahnuté 23.5.2014).

<sup>19</sup> „Introducing the 112th Congress“, Ideological cartography, <http://ideologicalcartography.com/2010/11/05/introducing-the-112th-congress/> (stiahnuté 24.4.2014).

<sup>20</sup> Dreier, „The Battle for the Republican Soul“, 756-762.



primárnych volieb.<sup>21</sup> Nižší počet kresiel však znamená, že pri prijímaní zákonov, ku ktorým nezískajú podporu z tábora Demokratov si musí vedenie strany na dosiahnutie minimálnych 218 hlasov nakloniť niekoľkých silne konzervatívnych politikov.<sup>22</sup> Podľa spracovaných DW-NOMINATE dát, ktoré slúžia ako určovateľ ideologického postavenia jednotlivých strán alebo poslancov, bolo republikánske zastúpenie počas prvého zasadnutia 113. Kongresu najkonzervatívnejším za posledných 30 rokov. Členovia často zastávajú konzervatívnejšie názory, aby mohli v primárnych voľbách konkurovať konzervatívnejším vyzývateľom.<sup>23</sup>

### ***1.1 Rozdelenie moci v Republikánskej strane***

Politické strany sú definované ako koalície ľudí a skupín, ktoré zdieľajú spoločné názory a ciele. Na vysvetlenie voľby sledovania rozkolu ohľadne imigračnej politiky na členoch Snemovne reprezentantov je nutné predstaviť organizačnú štruktúru Republikánskej strany. V GOP existuje niekoľko zdrojov moci a je možné pozorovať decentralizačné prvky od lokálneho po národný stupeň.<sup>24</sup> Oficiálne vedenie má hlavnú zodpovednosť pri určovaní smerovania strany a vytváraní stratégie dosahovania prijatých cieľov. Najdôležitejší členovia sú následne najviac lojálni podporovatelia straníckych politík, keďže sa podieľajú na ich definícii. Bežní zástupcovia v Kongrese sa môžu častejšie odchyľovať od predstavených názorov a sústrediť sa na sledovanie súkromných záujmov. Avšak nesúhlas väčšieho množstva členov strany s predstavenými zásadami a princípmi signalizuje nejednotnosť v zoskupení.<sup>25</sup>

Hlavnú organizáciu v rámci strany mimo vládnych štruktúr predstavuje Republikánsky národný výbor, ktorý sídli vo Washingtone D.C. a jeho členovia sú volení štátnymi pobočkami strany.<sup>26</sup> Medzi jeho hlavné funkcie patrí upevňovanie súdržnosti medzi príslušníkmi.<sup>27</sup> Predsedníctvo reprezentuje stranu, snaží sa dosiahnuť

---

<sup>21</sup> Ibid., 756-762.

<sup>22</sup> „Ideology in the 113th Congress“, Polity making, <http://politymaking.wordpress.com/2013/01/15/ideology-in-the-113th-congress/> (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>23</sup> „Is Boehner's GOP more Conservative than Gingrich's?“, Mischiefs of Faction, <http://www.mischiefsoffaction.com/2013/10/is-boehners-gop-more-conservative-than.html> (stiahnuté 25.5. 2014).

<sup>24</sup> Robert H. Blank, *Political parties: an introduction* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1980), 99-100.

<sup>25</sup> Paul S. Herrnson, „The Roles of Party Organizations, Party-Connected Committees, and Party Allies in Elections“, *The Journal of Politics* Vol. 71, No. 4 (Október 2009): 1207-1224. JSTOR (stiahnuté 23.5.2014).

<sup>26</sup> Maisel, *The Oxford handbook of American political parties*, 252.

<sup>27</sup> The official website of the Republican Party, <http://www.gop.com/our-party/leadership/> (stiahnuté 15.4.2014).

konsenzus medzi jednotlivými krídlami a organizuje národný nominačný zjazd prezidentského kandidáta. Snaha o zastúpenie všetkých sociálnych, ekonomických, demografických a ideologických skupín v Republikánskej strane komplikuje dosiahnutie zhody o jej smerovaní.<sup>28</sup> Hlavné princípy a názory organizácie na ekonomické, sociálne a zahraničnopolitické problémy sú spísané vo východiskovom dokumente (platforme) vydávanom každé 4 roky pred prezidentskými voľbami.

Reálna moc predsedu Národného výboru je však ovplyvnená jeho vzťahom s lídrami v zákonodarnom zbore.<sup>29</sup> Na pôde Kongresu je strana organizovaná v rámci Hornej a Dolnej komory samostatne. Stranícki zástupcovia oboch komôr si volia svojho predsedu, ktorý zastáva postavenie vodcu väčšiny alebo menšiny, podľa pozície strany v konkrétnej časti Kongresu. Po ňom v hierarchii nasleduje zástupca vodcu republikánskej väčšiny (*whip*), ktorý je zodpovedný za získavanie hlasov pre zákony. Významné pozície zastávajú aj predsedovia a podpredsedovia výborov. V čele Snemovne reprezentantov stojí predseda (*the Speaker of the U.S. House of Representatives*), ktorý je tradične členom strany, ktorá drží väčšinu kresiel. V rámci strany majú títo politici silné postavenie na základe mandátu od voličov a možnosti určovať legislatívnu agendu. Ich spolupráca s predsedom Národného výboru však záleží na osobnosti daných politikov a nie je určená pravidlami organizácie.<sup>30</sup> V Snemovni bol počas prvého zasadania 113. Kongresu predsedom John Boehner zo štátu Ohio, vodcom republikánskej väčšiny bol Eric Cantor z Virginie a funkciu zástupcu vodcu republikánskej väčšiny zastával Kevin McCarthy z Kalifornie.

V Senáte zohrávajú politické strany menšiu úlohu, keďže nemajú takú výraznú možnosť ovplyvniť program rokovania.<sup>31</sup> Keďže držali v Snemovni Republikáni v 113. Kongrese väčšinu mandátov, mohli vytvárať a ovplyvňovať politiku. Na základe ich postavenia v rámci hierarchii strany a v zákonodarnom procese, je pre účely tejto práce najužitočnejšie sledovať rozkol medzi zástupcami v Dolnej komore Kongresu. Zároveň sú výraznejšie ovplyvnení lokálnymi špecifikami volebných obvodov než Senátori, a konflikt v GOP o imigračnej politike sa medzi nimi prejavil najvýraznejšie. Postoj jednotlivých krídiel k tejto otázke predstaví rozdelenie v strane.

---

<sup>28</sup> Samuel James Eldersveld, *Political parties in American society* (New York: Basic Books, 198), 105-106.

<sup>29</sup> Ibid., 110-111.

<sup>30</sup> Herrnson, „The Roles of Party Organizations“.

<sup>31</sup> Maisel, *The Oxford handbook of American political parties*, 7-14.

## 1.2. Frakcie v Snemovni reprezentantov

Nárast napätia v Republikánskej strane počas 113. Kongresu súvisí s prísunom nových konzervatívnych politikov, ktorí sa dostali do opozície voči umiernenejšej základni. Ideologický konflikt medzi krídlami bol pozorovateľný v rôznych oblastiach od energetickej, fiškálnej, obchodnej až po imigračnú politiku.<sup>32</sup> Oslabenú súdržnosť v strane potvrdzuje prehľad hlasovaní republikánskeho tábora o 5 kľúčových zákonoch, ktoré sa týkali rozpočtového kompromisu, pomoci po hurikáne Sandy, posunutia dlhového stropu, zákona proti násiliu na ženách a farmárskom zákone.<sup>33</sup> Monitorovanie hlasovania politikov v súlade s presadzovanými cieľmi strany slúži ako jeden zo spôsobov merania lojality voči strane. Neschopnosť vedenia získať podporu svojho tábora pri hlavných zákonoch signalizuje rozmer konfliktu.<sup>34</sup> Podľa analýzy nezávislej informačnej stránky *The Cook Political Report* existuje v Snemovni skupina 63 poslancov, ktorí z piatich zákonov hlasovali proti vedeniu strany štyri alebo päťkrát. Oproti nim stojí krídlo, ktoré stranu rovnaký počet krát podporilo pozostávajúce zo 61 politikov. Trikrát hlasovalo s vedením 42 zástupcov a iba dvakrát 63 reprezentantov.<sup>35</sup> Rebélia voči najvyššie postaveným členom zo strany tábora spájaného s hnutím Tea Party a znížená lojalita týchto politikov sa prejavila aj v januári 2013, keď 12 z nich nepodporilo kandidatúru Boehnera za predsedu Snemovne.<sup>36</sup> Napriek tomu, že GOP nebolo ani v minulosti ideologicky homogénne, otvorené konfrontácie členov strany voči politike presadzovanej vedením neboli bežné.<sup>37</sup>

Existuje niekoľko delení konzervativizmu podľa ekonomickej, sociálnej alebo zahraničnej politiky a jednotlivé krídla sa môžu názorovo prelínať v závislosti od diskutovanej témy.<sup>38</sup> Pre účely tejto práce je potrebné popísať ako sa jednotlivé tábory rozdeľujú ohľadne niekoľkých bodov imigračnej politiky. Rôzne dimenzie imigrácie sa

<sup>32</sup> Fraser, „The End of the (Tea) Party?“.

<sup>33</sup> „House GOP Factions“, *The Cook Political Report*, [http://cookpolitical.com/file/House\\_GOP\\_Factions.pdf](http://cookpolitical.com/file/House_GOP_Factions.pdf).

<sup>34</sup> Edward B. Hasecke, Jason D. Mycoff, „Party Loyalty and Legislative Success: Are Loyal Majority Party Members More Successful in the U.S. House of Representatives?“, *Political Research Quarterly*, Vol. 60, No. 4 (Dec., 2007): 607-617. JSTOR (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>35</sup> „House GOP Factions“.

<sup>36</sup> Micah Cohen, „Were the G.O.P. votes against Boehner a historic rejection?“, *The New York Times*, 4. január 2013. [http://fivethirtyeight.blogs.nytimes.com/2013/01/04/were-the-g-o-p-votes-against-boehner-a-historic-rejection/?\\_php=true&\\_type=blogs&\\_php=true&\\_type=blogs&\\_r=1](http://fivethirtyeight.blogs.nytimes.com/2013/01/04/were-the-g-o-p-votes-against-boehner-a-historic-rejection/?_php=true&_type=blogs&_php=true&_type=blogs&_r=1) (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>37</sup> Jo Freeman, „The Political Culture of the Democratic and Republican Parties“, *Political Science Quarterly*, Vol. 101, No. 3, (Fall 1986): 327-356.

<sup>38</sup> DeWayne, „The Ideology“, 9.

prejavujú v debate, ktorá sa sústreďuje v rámci ekonomického a sociálneho hľadiska.<sup>39</sup> Imigračné opatrenia ovplyvňujú prísun pracovnej sily, ktorý je prioritný pre krídlo strany, ktoré podporuje záujmy podnikateľov. V sociálnom kontexte sa proti sebe stavajú umiernení politici a tí, ktorí prioritne presadzujú tradičné hodnoty a ochranu americkej kultúry.<sup>40</sup>

Republikánov v Dolnej komore je možné zaradiť do dvoch protichodných táborov. Proti vedeniu strany, umierneným politikom a podporovateľom obchodných záujmov stojí konzervatívne krídlo spájané s Tea Party, v ktorom majú výrazné zastúpenie sociálne konzervatívni politici a libertariáni.<sup>41</sup> Napriek názorovému presahu medzi danými skupinami krídlo asociované s vedením zastupujú najvyššie postavení republikáni a zahŕňa najmä obchodných konzervatívcov a politikov, ktorí sú umiernenejší v sociálnej politike. Táto skupina sa na imigráciu pozerá z ekonomického hľadiska a zdôrazňuje prospech pro-imigračných opatrení. Podporuje nižšie limity na legálnu imigráciu, aby bol zabezpečený prísun lacnej pracovnej sily.<sup>42</sup> Voči ilegálnym imigrantom zaujímajú pragmatický postoj a nevnímajú ich v silne negatívnom kontexte. Podľa obchodných konzervatívcov sú prínosom pre ekonomiku krajiny a mali by mať možnosť získať legálny status a podľa časti politikov aj občianstvo.<sup>43</sup> Motiváciou podpory miernejších opatrení pre vedenie strany je zároveň strach odlivu hispánskych voličov.<sup>44</sup>

Konzervatívnejšie frakcie v Snemovni sú zastúpené medzi podporovateľmi hnutia Tea Party. Ideologicky zahrňujú najmä sociálne konzervatívnych politikov a ekonomických libertariánov. Požadujú minimálne vládne regulácie a nízke dane, na druhú stranu však podporujú vládne zásahy proti ilegálnym imigrantom.<sup>45</sup> Mnohí z týchto Republikánov vnímajú ilegálnu imigráciu v ekonomickom a bezpečnostnom

<sup>39</sup> Giovanni Facchini, Max Friedrich Steinhardt, „What drives U.S. Immigration Policy? Evidence from Congressional Roll Call Votes“, *Discussion Paper No. 5561* (Marec 2011), 2.

<sup>40</sup> Jeong Gyung-Ho et al., „Cracks in the Opposition: Immigration as a Wedge Issue for the Reagan Coalition“, *American Journal Of Political Science* 55, no. 3 (July 2011): 511-525. *Political Science Complete*, EBSCOhost (stiahnuté 20.4. 2014).

<sup>41</sup> Bill King, „As GOP factions fight, Democrats may gain“, *Houston Chronicle* (8.3. 2014). <http://www.chron.com/opinion/king/article/King-As-GOP-factions-fight-Democrats-may-gain-5300081.php> (stiahnuté 20.4. 2014).

<sup>42</sup> Daniel J. Tichenor, „Navigating an American Minefield: The Politics of Illegal Immigration“, *The Forum* vol.7, No. 3 (2009), 4-5.

<sup>43</sup> „Inside the GOP: Report on focus groups with Evangelical, Tea Party, and moderate Republicans“, Democracy Corps

<http://www.democracycorps.com/attachments/article/954/dcor%20rpp%20fg%20memo%20100313%20final.pdf> (stiahnuté 25.4. 2014).

<sup>44</sup> Facchini, „What drives US immigration policy“, 2.

<sup>45</sup> DREIER, P. The Battle for the Republican Soul: Who is Drinking the Tea Party?. *Contemporary*

kontexte ako problém, ktorý ohrozuje bezpečnosť štátu a pripravuje občanov o pracovné miesta. Za najdôležitejšie opatrenia považujú zabezpečenie hranice a vyžadujú uplatňovanie existujúcich zákonov.<sup>46</sup> Predkladaný návrh na legalizáciu tejto skupiny obyvateľov označili za amnestiu, ktorá odmeňuje protizákonné konanie.<sup>47</sup> Imigrantov zároveň vnímajú ako hrozbu, ktorá narúša kultúrnu identitu krajiny.<sup>48</sup>

### ***1.3. Snaha vedenia o zjednotenie prístupu***

Po volebnej porážke republikánskeho prezidentského kandidáta Mitta Romneyho, sa predsedníctvo Republikánskeho národného výboru rozhodlo analyzovať dôvody neúspechu strany v prezidentských voľbách. V dokumente zverejnenom v marci 2013 zvyrazňujú nutnosť zmeny politiky, ktorá zastaví odklon hispánskej menšiny od Republikánov.<sup>49</sup> Smerovanie k dosiahnutiu tohto cieľa by sa podľa RNC malo stať pred ďalšími prezidentskými voľbami prioritou strany, keďže 71 percent z 11,2 milióna voličov hispánskeho pôvodu podporilo Demokratov.<sup>50</sup> Prvým krokom by malo byť presadenie rozsiahlej imigračnej reformy, ktorá by vyriešila problém ilegálnych imigrantov, keďže podľa nich odradila strana mnohých voličov podporením politiky samodeportácie.<sup>51</sup><sup>52</sup> Bola založená na presvedčení, že prístup kombinujúci odmietnutie poskytovania sociálnych služieb ilegálnym imigrantom, vynucovanie zákonov, ktoré zakazujú zamestnávať túto skupinu a cielené deportácie donútia mnohých z nich, aby sa dobrovoľne vrátili do svojej rodnej krajiny.<sup>53</sup> Imigračná reforma sa stala témou úzko spojenou s volebnou politikou GOP.<sup>54</sup> V auguste 2013 RNC v reakcii na návrh reformy,

---

*Sociology*, 11, 2012, vol. 41, no. 6. pp. 756-762 ProQuest Central.

<sup>46</sup> Tichenor, "Navigating an American Minefield", 7.

<sup>47</sup> John Lantigua, "Tea Party, Businesses Tug on GOP Over Immigration; House Republicans Divided by Pressure from Opposing Factions", *Palm Beach Post*, Júl 15, 2013, <http://search.proquest.com/docview/1399893411?accountid=15618> (tiahnuté 15.6. 2014).

<sup>48</sup> Gyung-Ho, „Cracks in the Opposition“.

<sup>49</sup> "Growth and Opportunity Project", Republican National Committee, [https://goproject.gop.com/RNC\\_Growth\\_Opportunity\\_Book\\_2013.pdf](https://goproject.gop.com/RNC_Growth_Opportunity_Book_2013.pdf), 14.

<sup>50</sup> „Inside the 2012 Latino Electorate“, Pew Research center, <http://www.pewhispanic.org/2013/06/03/inside-the-2012-latino-electorate/> (stiahnuté 21.4. 2014).

<sup>51</sup> „Growth and Opportunity Project“, 8.

<sup>52</sup> "We believe in America: 2012 Republican platform", The American Presidency Project, <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=101961> (stiahnuté 25.4 2014).

<sup>53</sup> Tichenor, "Navigating an American Minefield", 7.

<sup>54</sup> Joshua Green, "John Boehner's Should-I-Or-Shouldn't-I Dilemma", *Bloomberg Businessweek* no. 4381 (June 2, 2014): 28-29. Business Source Complete, EBSCOhost (stiahnuté 15.6. 2014).

ktorá bola prijatá v Senáte, otvorene podporil legalizáciu imigrantov, ktorí sa zdržiavajú v krajine ilegálne.<sup>55</sup>

Vedenie Republikánov v Kongrese zdieľa rovnaký prístup a Boehner po voľbách 2012 oznámil, že imigračná reforma bude pre jeho stranu prioritou.<sup>56</sup> Debata o imigračnej politike sa na pôde Kongresu dostala do pozornosti začiatkom roka 2013, kedy bol v Senáte predložený návrh zákona pod názvom *Border Security, Economic Opportunity and Immigration Modernization Act of 2013* (označenie S.744). V Dolnej komore Kongresu sa však tento návrh zastavil. Vedenie Republikánskej strany v Snemovni vydalo spoločné vyhlásenie, v ktorom predkladaný dokument odmietli. Zhodli sa na zásade, kedy namiesto prijatia jedného komplexného zákona podporia presadenie jednotlivých aspektov imigračnej politiky v rámci viacerých zákonov prijatých postupne.<sup>57</sup> Počas roku 2013 sa o žiadnom z návrhov vypracovaných vo výboroch na pôde Snemovne nehlasovalo, pretože Boehner dodržiaval neoficiálneho pravidlo, podľa ktorého neumožňuje hlasovanie o zákone, ktorý nepodporuje väčšina členov GOP.<sup>58</sup>

Keďže sa názory v rámci strany o nasledujúcom postupe v súvislosti s imigračnými opatreniami v roku 2013 rozdelili, v januári 2014 Boehner predstavil dokument o základných princípoch, ktorých by sa strana mala držať pri vytváraní nového imigračného systému. 800 slovný text predstavuje hrubý náčrt stanovených cieľov. Prioritu kladie na posilnenie bezpečnosti na hranici s Mexikom a zavedenie povinného elektronického systému kontroly platnosti dokumentov zamestnávateľmi. Taktiež zvyrazňuje nutnosť zreformovať vízový systém pre pracovníkov v poľnohospodárstve a navýšiť počet pracovných víz pre kvalifikované pozície na úkor rodinných víz. V otázke prístupu k ilegálnym imigrantom zvolili strednú cestu, keď podporili zlegalizovanie ich pobytu, ale nie následnú možnosť získania občianstva. Z tejto skupiny vyčlenili imigrantov, ktorí prišli do krajiny ilegálne pre dovŕšením 16

<sup>55</sup> “Resolution in support of secure borders, economic growth, prosperity and national immigration policy reform”. The official website of the Republican Party. [http://www.gop.com/wp-content/uploads/2013/08/Resolution\\_in\\_Support\\_of\\_Secure\\_Borders\\_Economic\\_Growth\\_Prosperty\\_and\\_National\\_Immigration\\_Policy\\_Reform\\_LH.pdf](http://www.gop.com/wp-content/uploads/2013/08/Resolution_in_Support_of_Secure_Borders_Economic_Growth_Prosperty_and_National_Immigration_Policy_Reform_LH.pdf).

<sup>56</sup> Bred Bannon, „Hasta La Vista, GOP“, *U.S. News & World Report*, 10.2.2014. <http://www.usnews.com/opinion/blogs/brad-bannon/2014/02/10/on-immigration-reform-the-tea-party-is-the-gops-own-worst-enemy> (stiahnuté 29.3.2014).

<sup>57</sup> „Immigration reform S.744“, New York analysis of policy and government. <http://www.usagovpolicy.com/nyanalysis/immigration-reform-s744/> (stiahnuté 25.3.2014).

<sup>58</sup> Brett LoGiurato, „If John Boehner Isn't Bluffing, He Probably Just Killed Immigration Reform“, *Business Insider*, 27.6.2013. <http://www.businessinsider.com/boehner-immigration-reform-hastert-rule-conference-committee-2013-6> (stiahnuté 21.4.2014).

rokov. Tí by mali mať po splnení predpísaných podmienok možnosť získať americké občianstvo.<sup>59</sup> Aj toto však vyvolalo odpor medzi konzervatívnym krídlom. Podľa prieskumu novinárov z *Roll Call*, ktorí zisťovali názor všetkých republikánov na zverejnené princípy, s nimi zásadne nesúhlasilo 34 politikov, 21 ich otvorene podporilo, 26 sa v dobe uskutočnenia zbierania názorov ešte nerozhodlo a zvyšok neodpovedal.<sup>60</sup>

## 2. Imigračná politika

K imigračnej politike je možné pristupovať z niekoľkých uhlov. V 90. rokoch 20. storočia sa debata o imigrácii sústreďovala v ekonomickej rovine a politici sa zaoberali najmä hospodárskymi dôsledkami legálnej imigrácie. Po 11. septembri sa argumenty sústreďovali v kontexte sociálnych a bezpečnostných následkov. Kompetencie agentúry, ktorá mala hlavné otázky imigrácie na starosti, spadali do roku 2003 pod Ministerstvo spravodlivosti, neskôr sa presunuli do troch nových organizácií vytvorených v rámci Ministerstva vnútornej bezpečnosti.<sup>61</sup>

Nosné body imigračnej politiky predstavenej v návrhu reformy prijatej Senátom, ktorými sa práca zaoberá sa koncentrujú okolo dvoch hlavných rovín, ktoré podľa Tichenora podchycujú základ debaty a vytvárania názorových táborov. Prvá sa zaoberá prístupom imigrantov do USA. Počet legálnych imigrantov sa kontroluje pomocou vízových limitov. Na základe určenia kvót pre kvalifikovanú a nekvalifikovanú pracovnú silu, môžu politici kontrolovať počet imigrantov v rôznych sektoroch pracovného trhu.<sup>62</sup> Zároveň môžu na obmedzenie ilegálnej imigrácie využiť silnejšiu hraničnú kontrolu. Druhá rovina sa venuje právam ľudí, ktorí sa už na území štátu nachádzajú, či už s legálnym statusom alebo bez neho. Spadá do nej poskytovanie sociálnych výhod, ochrana legálnych migrantov a legalizácia ilegálnych imigrantov.<sup>63</sup>

---

<sup>59</sup> „Text of Republican’s principles on immigration“, The New York Times.  
<http://www.nytimes.com/2014/01/31/us/politics/text-of-republicans-principles-on-immigration.html>  
(stiahnuté 10.3. 2014).

<sup>60</sup> „Where do House Republicans stand on immigration principles?“, Roll Call.  
<http://blogs.rollcall.com/218/where-do-house-republicans-stand-on-immigration-principles-whip-count/>  
(stiahnuté 25.3. 2014).

<sup>61</sup> McKay, *American politics and society*, 280-283.

<sup>62</sup> Helen V. Milner, Dustin Tingley, „The Economic and Political Influences on Different Dimensions of United States Immigration Policy“,  
<https://www.princeton.edu/~hmlner/working%20papers/The%20Economic%20and%20Political%20Influences%20on%20Different%20Dimensions%20of%20United%20States%20Immigration%20Policy.pdf>  
(stiahnuté 25.3. 2014).

<sup>63</sup> Tichenor, „Navigating an American Minefield“, 4.

## 2.1. Kategórie imigrantov v USA

Podľa údajov Úradu na sčítanie obyvateľstva sa v roku 2011 nachádzalo v Spojených štátoch 40,4 milióna imigrantov, čím predstavovali 13 percent obyvateľstva.<sup>64</sup> Rozdeľujú sa do štyroch hlavných kategórií: držiteľia povolenia na trvalý pobyt, držiteľia povolenia na dočasný pobyt, naturalizovaní obyvatelia a ilegálni imigranti. Občania s povolením na trvalý pobyt (zelená karta) majú povolené v krajine žiť a pracovať bez časového obmedzenia a požiadať o získanie občianstva. Na udeľovanie daného statusu sú vymedzené kvóty. Prioritný spôsob získania je na základe rodinného vzťahu s americkým občanom alebo obyvateľom s povolením na trvalý pobyt. V roku 2012 predstavovali príbuzní 66 percent príjemcov všetkých udelených povolení. Najbližší príbuzní, definovaní ako partneri, deti a rodičia, nie sú obmedzení číselným limitom. Permanentné víza sú udeľované aj na základe pracovného povolenia alebo lotériou o zelené karty.<sup>65</sup> Cudzinci, ktorým bolo udelené americké štátne občianstvo môžu využívať rovnaké výhody ako držiteľia povolenia na trvalý pobyt a zároveň disponujú pasívnym a aktívnym volebným právom. V roku 2012 pochádzalo najviac z 18 miliónov naturalizovaných obyvateľov v USA z Mexika, Filipín a Indie.<sup>66</sup>

Držiteľia povolenia na dočasný pobyt v krajine zahŕňajú študentov a prechodných pracovníkov, ktorý sa nemôžu uchádzať o občianstvo.<sup>67</sup> Platnosť víz je časovo obmedzená a ich počet limitujú ročné kvóty. Zamestnať sa môžu iba držiteľia pracovných víz. Typ H1B víz, ktoré sú udeľované na 3 roky, je určený pre pracovníkov v technológiách, vede, matematike, inžinierstve (*STEM*) a profesiách, pre ktoré je vyžadovaný minimálne bakalársky titul. Limity sú každý rok naplnené niekoľko týždňov po spustení žiadostí. Kategória H2B slúži pre ostatné profesie, ktoré nepožadujú vysokoškolské vzdelanie, okrem pozícií v poľnohospodárstve, pre ktoré bola vytvorená samostatná kategória víz s označením H2A.<sup>68</sup>

<sup>64</sup> The United States Census Bureau,

[http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS\\_12\\_1YR\\_DP02&prodType=table](http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_12_1YR_DP02&prodType=table) (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>65</sup> „U.S. Legal permanent residents: 2012“, Official website of the Department of Homeland security. <http://www.dhs.gov/publication/us-legal-permanent-residents-2012> (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>66</sup> „U.S. Naturalizations: 2012“, Official website of the Department of Homeland security. [http://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/ois\\_natz\\_fr\\_2012.pdf](http://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/ois_natz_fr_2012.pdf) (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>67</sup> „Estimates of the Unauthorized immigrant population residing in the United States: January 2012“, Official website of the Department of Homeland security.

[https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/ois\\_ill\\_pe\\_2012\\_2.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/ois_ill_pe_2012_2.pdf) (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>68</sup> Giovanni Facchini, Anna Maria Mayda a Prachi Mishra, „Do Interest Groups Affect U.S. Immigration Policy?“, *IMF Working paper* (10/2008).

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2008/wp08244.pdf> (stiahnuté 20.4. 2014), 8-12.



Ilegálny imigrant je podľa Ministerstva vnútornej bezpečnosti definovaný ako osoba, ktorá nedisponuje povolením na pobyt v Spojených štátoch. V roku 2011 sa ich podľa odhadov nachádzalo na území USA približne 11,2 milióna. Najväčšie množstvo imigrantov, ktorí prekročia ilegálne hranice, alebo už nespĺňajú podmienky k ďalšiemu pobytu sa zdržiava v štáte Kalifornia. V roku 2012 sa ich tu nachádzalo 2.8 milióna.<sup>69</sup> Zvláštnu kategóriu predstavujú imigranti, ktorí sa dostali do USA ilegálne pred dovŕšením 16 rokov a študujú alebo vstúpili do armády. Na túto skupinu sa často nazerá miernejšie, než na zvyšok ilegálnych imigrantov.

## ***2.2. Imigračná reforma a návrhy v Snemovni reprezentantov***

Rozdelenie návrhu reformy zo Senátu v práci slúži ako rámcové vymedzenie imigračnej politiky, pretože adresoval všetky aspekty imigračného procesu a tematicky ovplyvnil debatu na pôde Snemovne. V rámci ochrany hraníc zvýrazňoval nutnosť navýšiť nepriepustnosť pre ilegálne prechody pomocou zvýšenia počtu členov pohraničnej hliadky, postavením ďalších 700 míľ (1127 km) oplotenia a zavedením nových bezpečnostných technológií. Republikáni v Snemovni sa na potrebe zvýšiť zabezpečenie hranice s Mexikom zhodnú, ale konfliktným bodom sa stáva časové rozloženie s aplikáciou zvyšných opatrení.<sup>70</sup>

Medzi kontroverzné kroky patrilo vytvorenie cesty k získaniu povolenia na trvalý pobyt a následne občianstva pre ilegálnych imigrantov. Udelenie legálneho statusu malo nastať až po implementovaní ostatných bodov reformy a bolo podmienené spätným zaplatením daní a pokuty, bezpečnostnou previerkou a dokázaním znalosti anglického jazyka. Zároveň poskytoval rýchlejší spôsob legalizácie pre ilegálnych imigrantov, ktorých ako neplnoletých priviedli do krajiny rodičia. Špeciálny program urýchlenej legalizácie bol vytvorený aj pre zamestnancov v poľnohospodárstve. V rámci legálnej imigrácie navyšoval víza pre zamestnancov v sektore vedy, technológií, matematiky a inžinierstva. Zároveň zvyšoval mobilitu pre pracovníkov v poľnohospodárstve.<sup>71</sup>

V rámci opatrení na znižovanie ilegálnej imigrácie zavádzal povinný systém kontroly legálneho statusu zamestnancov (*E-Verify*), ktorý v roku 2013 využívalo iba 10

<sup>69</sup> „Estimates of the Unauthorized immigrant population“.

<sup>70</sup> „S. 744: Border Security, Economic Opportunity, and Immigration Modernization Act“, GovTrack. <https://www.govtrack.us/congress/bills/113/s744>.

<sup>71</sup> Ibid.

percent zamestnávateľov.<sup>72</sup> Podľa platnej legislatívy musia zamestnávatelia skontrolovať, či sú dokumenty perspektívneho zamestnanca pravé a zároveň musia vyplniť dokument, v ktorom deklarujú, že konkrétna osoba môže legálne pracovať v krajine. Tento systém sa však dá relatívne jednoducho obísť, preto je elektronický postup považovaný za spoľahlivejší.<sup>73</sup> Návrh zákona zároveň obsahuje navýšenie sankcií pre zamestnávateľov, ktorí vedome využívajú ilegálnu pracovnú silu.<sup>74</sup>

Počas prvého zasadania 113. Kongresu bolo vo výboroch v Snemovni reprezentantov predstavených 13 návrhov zákonov súvisiacich s imigračnou politikou. V mnohých z nich sa angažovali aj kalifornskí kongresmani. Významným návrhom s podporou 199 politikov bol v októbri predstavený *Border Security, Economic Opportunity, and Immigration Modernization Act* (H.R. 15). Obsahovo je upravenou verziou S.744, ale na rozdiel od tohto návrhu nestanovuje prioritu dosiahnutia zabezpečenia hranice pred poskytnutím legálneho statusu imigrantom. Postavili sa za neho iba traja Republikáni.<sup>75</sup> Odlíšny návrh, ktorý sa venuje ilegálnej imigrácii, bol predložený v justičnom výbore v júni 2013, pod názvom *Strengthen and Fortify Enforcement Act (SAFE Act, H.R. 2278)*. 35 členov Republikánskej strany v ňom podporilo klasifikovanie ilegálneho pobytu v USA ako trestného činu s možnosťou odňatia slobody.<sup>76</sup> Podporu 26 Demokratov a 24 Republikánov našla propozícia Jeffa Denhama z Kalifornie. *Encourage New Legalized Immigrants to Start Training Act (ENLIST Act, H.R. 2377)* by umožňoval imigrantom, ktorí prišli do USA ako neploetí získať legálny status cez službu v armáde.<sup>77</sup>

Návrh na navýšenie víz pre vysoko kvalifikovaných pracovníkov na úkor počtu rodinných víz, *Supplying Knowledge-based Immigrants and Lifting Levels of STEM Visas Act (SKILLS Visa Act, H.R. 2131)*, presadzovalo 22 poslancov z GOP.<sup>78</sup> Navýšenie počtu zelených kariet a limitov na víza kvalifikovaných pracovníkov, *Startup Act 3.0* (H.R. 714), presadzovala skupina ôsmich Demokratov a šiestich Republikánov. Žiadny z týchto návrhov do januára 2014 neprešiel výborom.<sup>79</sup>

---

<sup>72</sup> Ibid.

<sup>73</sup> McKay, *American Politics and Society*, 121.

<sup>74</sup> „S. 744: Border Security, Economic Opportunity, and Immigration Modernization Act“, GovTrack. <https://www.govtrack.us/congress/bills/113/s744>.

<sup>75</sup> „H.R. 15: Border Security, Economic Opportunity, and Immigration Modernization Act“, GovTrack. [www.govtrack.us/congress/bills/113/hr15](http://www.govtrack.us/congress/bills/113/hr15).

<sup>76</sup> „H.R. 2278: SAFE Act“, GovTrack. <https://www.govtrack.us/congress/bills/113/hr2278>.

<sup>77</sup> „H.R. 2377: Encourage New Legalized Immigrants to Start Training Act“, GovTrack. <https://www.govtrack.us/congress/bills/113/hr2377>.

<sup>78</sup> „H.R. 2131: SKILLS Visa Act“, GovTrack. <https://www.govtrack.us/congress/bills/113/hr2131>.

<sup>79</sup> „H.R. 714: Startup Act 3.0“, GovTrack. <https://www.govtrack.us/congress/bills/113/hr714>.

### 3. Prípadová štúdia - Kalifornskí Republikáni v Snemovni

Kalifornia má v Snemovni reprezentantov v 113. Kongrese 53 zástupcov, z ktorých 15 reprezentuje Republikánsku stranu. Negatívne skúsenosti kalifornských členov GOP s proti-imigračnou politikou vychádzajú z roku 1994, kedy republikánsky guvernér Pete Wilson podporil presadenie zákona *Proposition 187*, ktorý obmedzoval prístup ilegálnych imigrantov k sociálnym službám, verejnému vzdelaniu a zdravotnej starostlivosti. Napriek tomu, že bol v roku 1999 federálnym súdom zrušený, Republikáni prišli v Kalifornii výrazne o podporu.<sup>80</sup> Tento prístup odlákal časť Hispánskych voličov GOP a sťažil situáciu pre politikov zastupujúcich okresy s vysokým podielom etnických menšín.<sup>81</sup>

V štáte žije najväčšie percentuálne zastúpenie ilegálnych aj legálnych imigrantov. Najväčšiu skupinu v rámci nich zastupujú Hispánci a Azijati. Podľa údajov z roku 2011 sa ich v Kalifornii nachádzalo 10,2 milióna, čím predstavovali 27 percent obyvateľstva. 4,8 milióna ľudí malo v roku 2011 naturalizovaný status, ktorý im umožňuje voliť. Zo všetkých registrovaných voličov v štáte patrí 28,9 percent k prvej alebo druhej generácii imigrantov. Legálni imigranti zároveň zastupovali 34,3 percent pracovnej sily. V Kalifornii sa zamestnávajú najmä v poľnohospodárstve, výrobe, službách, stavebnom priemysle, zdravotnej starostlivosti a technológiách. Ilegálni pracovníci tvorili 9,7 percent všetkých zamestnancov.<sup>82</sup>

Vzorka 15 reprezentantov z Kalifornie tvorí heterogénnu skupinu, ktorá reflektuje názorovú rozmanitosť Republikánov v Snemovni a zároveň zastupuje rôzne volebné obvody a voličskú základňu. Veľkosť vybraného celku umožňuje predstaviť individuálny kontext formovania názorov na imigračnú otázku. Teórie spôsobu rozhodovania a vplyv jednotlivých aspektov ako sú ideológia politika, voliči a záujmové skupiny sú aplikované na daných poslancov. Na ich prípade práca popisuje hlavné príčiny polarizácie názorov o imigračnej politike v rámci Republikánskej strany.

Na rozhodovanie členov Kongresu o jednotlivých problémoch imigrácie majú podľa mnohých štúdií najväčší vplyv tri faktory: voličská základňa, záujmové skupiny

<sup>80</sup> Steven Harmon, "California Republican Party Convention: GOP Attempts to Recover from Disaster", *Oakland Tribune*, 1. Marec, 2013, <http://search.proquest.com/docview/1318519509?accountid=15618> (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>81</sup> „U.S. Naturalizations“, Official website of the Department of Homeland security, [http://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/ois\\_natz\\_fr\\_2012.pdf](http://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/ois_natz_fr_2012.pdf) (stiahnuté 20.5. 2014).

<sup>82</sup> „New Americans in California“, Immigration Policy Center, <http://www.immigrationpolicy.org/just-facts/new-americans-california> (stiahnuté 26.4. 2014).

a presvedčenie samotných politikov.<sup>83 84 85 86 87</sup> Konfliktné ciele a záujmy vplyvných činiteľov nerozdeľujú politikov iba po straníckej línii ale aj v rámci jednej straníckej koalície.<sup>88</sup> Podľa Gimpela a Edwardsa je nutné brať v úvahu etnické zloženie voličov, keďže druhá aj tretia generácia prisťahovalcov má na imigrantov miernejší názor a často s nimi súcití. Sústrediť sa je nutné najmä na hispánsku menšinu, z dôvodu ich zvyšujúceho sa politického vplyvu. Pri skúmaní charakteristík obvodov predpokladajú vzťah medzi výškou nezamestnanosti a negatívnejším postavením politikov k navyšovaniu levelov legálnej imigrácie. Z dôvodu súperenia o pracovné miesta, by mali politici z takýchto oblastí podporovať reštriktívnejšiu vízovú politiku.<sup>89</sup>

### **3.1. Záujmové skupiny a príspevky na kampaň**

Hlavným cieľom politika je znovuzvolenie a na jeho dosiahnutie potrebuje financie na volebnú kampaň, ktorá mu pomôže získať dostatočné percento voličov.<sup>90</sup> Záujmové skupiny môžu legálne ovplyvniť vytváranie legislatívy pomocou napojenia na reprezentanta cez príspevky na volebnú kampaň alebo lobingom.<sup>91</sup> Dôvody na poskytnutie financií politickým kandidátom sú rôzne, od snahy získať prístup k poslancovi, zdieľanej ideológie, straníckych záujmov po snahu ovplyvniť konkrétny typ zákona. Vplyvné skupiny sa snažia presadiť legislatívu, ktorá podporuje ich záujmy.<sup>92</sup> Analýzy vplyvu týchto organizácií na rozhodovanie politikov dochádzajú k protichodným záverom. Niektoré štúdie nenašli vplyv finančných príspevkov na hlasovanie poslancov,<sup>93</sup> iné nedospeli k jednoznačným záverom<sup>94</sup>. Podľa väčšiny je

<sup>83</sup> Facchini, „What drives U.S. Immigration Policy?“, 3.

<sup>84</sup> John W. Kingdon, *Congressmen's Voting Decisions* (University of Michigan Press: 1989), 3-12.

<sup>85</sup> James B. Kau, Paul H. Rubin, *Congressmen, constituents, and contributors: determinants of roll call voting in the House of Representatives* (Boston: M. Nijhoff, 1982), 34.

<sup>86</sup> James G. Gimpel, James R. Edwards, *The congressional politics of immigration reform* (Boston: Allyn and Bacon, 1999), 21-22.

<sup>87</sup> Christopher Magee, „Campaign Contributions, Policy Decisions, and Election Outcomes: A Study of the Effects of Campaign Finance Reform“, *Levy Institute Public Policy Brief* No. 64, [levyinstitute.org/pubs/ppb/hili64a.pdf](http://levyinstitute.org/pubs/ppb/hili64a.pdf) (stiahnuté 24.5. 2014).

<sup>88</sup> Tichenor, „Navigating an American Minefield“, 5.

<sup>89</sup> Gimpel, Edwards, „The Congressional Politics of Immigration Reform“, 21-23.

<sup>90</sup> Andrew D. Martin, „Congressional decision making and the separation of powers“, *The American Political Science Review* Vol. 95, No. 2 (Jún2001). <http://www.jstor.org/stable/3118126> (stiahnuté 2.5. 2014): 361.

<sup>91</sup> Facchini, „Do Interest Groups Affect U.S. Immigration Policy?“, 14.

<sup>92</sup> Thomas L. Brunell, „The Relationship Between Political Parties and Interest Groups: Explaining Patterns of PAC Contributions to Candidates for Congress“, *Research Note*, [http://www.utdallas.edu/~tbrunell/papers/interestgroups\\_PRQ.pdf](http://www.utdallas.edu/~tbrunell/papers/interestgroups_PRQ.pdf) (stiahnuté 25.5. 2014).

<sup>93</sup> Magee, „Campaign contributions“.

<sup>94</sup> Stephen G. Bronars, John R. Lott, „Do campaign donations alter how a politician votes? Or, do donors support candidates who value the same things that they do?“, *Journal of Law and Economics* vol. XL

však dosah na prijaté opatrenia dokázateľný.<sup>95 96 97</sup> Nejednotnosť výsledkov pozorovaní je odôvodnená zložitou sledovaním motivácií daných skupín a hlasovania politikov a používaním rozdielnych metód výskumu.

Väčšina členov Kongresu získava zdroje na kampaň od sektorov, ktoré tvoria ekonomickú základňu ich obvodu.<sup>98</sup> Darovanie peňazí na kampaň nemusí automaticky znamenať ovplyvnenie názorov zvolených kandidátov v Snemovni reprezentantov. Skupiny si však poskytnutím finančnej podpory vytvárajú vzťah s politikom a v dlhodobom meradle si k nim zabezpečujú prístup. Podľa Paula S. Herrnsona lobisti poskytujú členom Kongresu technické a politické informácie o konkrétnych problémoch, ktoré môžu vyústiť v to, že politik nakoniec podporí záujmy danej skupiny. Z tohto dôvodu je nutné vnímať záujmové skupiny, ktoré poskytujú peniaze na kampaň ako ovplyvňujúce, napriek tomu, že priama súvislosť medzi poskytnutou pomocou a následným hlasovaním politika je otázna.<sup>99</sup> Giovanni Facchini a jeho spoluautori zistili, že záujmové skupiny ovplyvňujú imigračnú politiku najmä v kontexte limitov legálnej imigrácie. Čím vyšší nátlak na politikov vyvinuli skupiny presadzujúce liberálnejšiu politiku cez poskytnuté prostriedky, tým sa navyšovali vízové limity pre relevantné sektory.<sup>100</sup>

Záujmové skupiny poskytujú peniaze pomocou Politických akčných výborov (*Political Action Committee*, PAC). Výbory sú definované ako organizácie, ktoré vedú kampaň za zvolenie svojho kandidáta a utratia nad 1000 dolárov. Využívajú ich súkromné firmy, odbory alebo jednotlivci, ktorí nemôžu podporiť politika priamo. PAC, ktorý neprispieva priamo kandidátovi, ale inému výboru, nie je finančne ohraničený. Obmedzenia ohľadne poskytovania peňažných príspevkov sa zároveň dajú obísť nepriamym financovaním, ktoré pomáha pokrývať výdaje na reklamy v médiách alebo spoločenské akcie.<sup>101</sup>

---

(Október 1997). [http://www.campaignfreedom.org/doclib/20100908\\_Bronars1997MoneyAndVotes.pdf](http://www.campaignfreedom.org/doclib/20100908_Bronars1997MoneyAndVotes.pdf) (stiahnuté 21.3. 2014).

<sup>95</sup> Maisel, *Handbook of American political parties*, 7-14, 547-550.

<sup>96</sup> Brunell, „Political parties and interest groups“.

<sup>97</sup> Thomas Stratmann, „Campaign Contributions and Congressional Voting: Does the Timing of Contributions Matter?“, *The Review of Economics and Statistics* Vol. 77, No. 1 (Feb., 1995), 127-136. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/2109998> (stiahnuté 21.3. 2014).

<sup>98</sup> „Top Industries. 2012 Race: California District 01“, <http://www.opensecrets.org/races/indus.php?cycle=2012&id=CA01&spec=N>.

<sup>99</sup> Paul S. Herrnson, Ronald G. Shaiko a Clyde Wilcox, *The interest group connection: electioneering, lobbying, and policymaking in Washington* (Washington, D.C.: CQ Press, 2005), 386-388.

<sup>100</sup> Facchini, „Do Interest Groups Affect U. S. Immigration Policy?“.

<sup>101</sup> Maisel, *Handbook of American political parties*, 552.

Práca sa zameriava na skúmanie pôsobenia na politikov cez finančné dary, z dôvodu otvoreného prístupu k týmto informáciám, keďže sú kandidáti povinní všetky dotácie zverejniť.<sup>102</sup> Bližší náhľad na zdroje financovania kampane jednotlivých republikánskych zástupcov z Kalifornie tvorí jeden z aspektov objasnenia formovania názorov o imigračnej politike. Na základe výskumov Gimpela, Edwardsa, Milnera a Tingleyho<sup>103104</sup>, autorka predpokladá, že vplyv jednotlivých sektorov bude rozhodujúci pri otázke určovania limitov pracovných víz pre kvalifikovaných zamestnancov. Nakoľko sa práca venuje názorovému rozdeleniu v roku 2013, vychádza z kombinácií príspevkov za roky 2012 a 2013. Maisel zvyrazňuje nutnosť vnímať vplyv počas viacerých období. Na základe jeho pozorovaní sú rozhodujúce príspevky prijaté v roku volebnej kampane aj v časovom období počas prebiehajúcej diskusie v Kongrese o témach, ktoré súvisia so záujmami jednotlivých skupín.<sup>105</sup>

### 3.1.1. Vplyvné sektory

Záujmové skupiny boli v lobovaní v Kongrese za zmenu imigračnej politiky v roku 2013 najaktívnejšie od roku 1998, od kedy sú prístupné údaje. Prioritnú klientelu tvorili zástupcovia technologického, obchodného a poľnohospodárskeho sektora.<sup>106</sup> Po prijatí návrhu reformy v Senáte sa spojilo 600 zástupcov podnikateľov, poľnohospodárov a náboženských organizácií v čele s Americkou obchodnou komorou (*U.S. Chamber of Commerce*), aby vyvinuli tlak na 80 republikánskych politikov, ktorí nesúhlasili s predloženým návrhom.<sup>107108</sup> Ilegálni imigranti predstavujú v Spojených štátoch 5 percent pracovnej sily. Keďže majú všeobecne nižšie vzdelanie a zručnosti než domáca pracovná sila<sup>109</sup>, najčastejšie nachádzajú zamestnanie v poľnohospodárstve, stavebníctve a turistickom sektore.<sup>110</sup>

<sup>102</sup> Gimpel, Edwards, *The congressional politics of immigration reform*, 45.

<sup>103</sup> Milner, „The Economic and Political Influences”.

<sup>104</sup> Gimpel, Edwards, *The congressional politics of immigration reform*, 45.

<sup>105</sup> Stratmann, „Campaign Contributions“.

<sup>106</sup> „Immigration“, Center for responsive politics,

<http://www.opensecrets.org/lobby/issuesum.php?id=IMM&year=2013> (stiahnuté 25.5. 2014).

<sup>107</sup> Gabriella Demczuk, „Immigration poses threat of another republican rift“, *The New York Times*, 25.10. 2013. [http://www.nytimes.com/2013/10/26/us/politics/conservative-coalition-presses-house-republicans-to-act-on-immigration.html?\\_r=1&](http://www.nytimes.com/2013/10/26/us/politics/conservative-coalition-presses-house-republicans-to-act-on-immigration.html?_r=1&) (stiahnuté 15.4. 2014).

<sup>108</sup> <http://immigrationimpact.com/2014/02/28/more-than-600-businesses-urge-congress-to-act-on-immigration-reform/>

<sup>109</sup> Milner, „The Economic and Political Influences”, 312.

<sup>110</sup> Mamta Badkar, „Here's The Real Economic Impact Of Mexican Immigrants On The US“, *Business Insider*, 29.7. 2012. [businessinsider.com/mexican-immigration-us-economy-2012-7?op=1](http://businessinsider.com/mexican-immigration-us-economy-2012-7?op=1) (stiahnuté 16.5. 2014).

Pre organizácie, ktoré sa venujú počítačovým technológiám je presadenie liberálnej vízovej politiky prioritou.<sup>111</sup> Spoločnosti ako Microsoft, Facebook, Mozilla alebo Intel sa snažili presvedčiť poslancov o nutnosti presadenia nového imigračného systému.<sup>112</sup> V lete 2013 vyjadrili podporu opatreniam, ktoré sa spoliehajú na zabezpečenie ochrany hranice a zároveň vytvárajú podmienky pre získanie občianstva pre imigrantov bez legálneho statusu.<sup>113</sup> Najdôležitejším aspektom pre tieto firmy je však upravenie vízovej politiky pre kvalifikovaných pracovníkov. Každý rok čelia problémom so zháňaním dostatočného množstva zamestnancov a sú závislí na zahraničnej pracovnej sile.<sup>114</sup> Preto podporujú navýšenie alebo úplné zrušenie kvót na kategóriu H1B víz, ktoré sú zamerané najmä na oblasť vedy, technológií, inžinierstva a matematiky.<sup>115</sup>

K podpore zmeny imigračnej politiky sa pridal aj turistický priemysel a predstavitelia stavebníctva, ktorí zdieľajú podobné požiadavky. Podnikatelia, ktorí pracujú v službách, reštauračnom a hotelovom priemysle sú závislí na sezónnej, nízko platenej pracovnej sile, ktorá je z veľkej časti reprezentovaná zahraničnými pracovníkmi. Cestovný a turistický priemysel neustále rastie a s ním aj dopyt po novej pracovnej sile, ktorý nie sú domáci zamestnanci schopní uspokojiť. Preto tieto odvetvia podporujú navýšenie počtu víz zo skupiny H2B a legalizáciu pobytu imigrantov, ktorí sa nachádzajú v USA.<sup>116</sup>

Obchodníci s nehnuteľnosťami, podniky a výrobcovia, ktorých živobytie súvisí so stavebným odvetvím patria k druhým najväčším zamestnávateľom ilegálnych imigrantov. Podporujú legalizáciu tejto skupiny obyvateľov a rovnako ako turistický priemysel požadujú navýšenie víz pre nízko kvalifikovaných pracovníkov. Kvôli spomenutým skutočnostiam nesúhlasia so zavedením povinného systému elektronickej kontroly dokladov zamestnancov.<sup>117</sup>

---

<sup>111</sup> „Immigration“, Center for responsive politics.

<sup>112</sup> „US Tech sector backs immigration reform“, SIA WorkPermit. <http://www.workpermit.com/news/2013-03-08/us-tech-sector-backs-immigration-reform> (stiahnuté 26.3.2014).

<sup>113</sup> Mark Zuckerberg, „Immigrants are the key to a knowledge economy“, *The Washington Post*, 10.4.2013. [http://www.washingtonpost.com/opinions/mark-zuckerberg-immigrants-are-the-key-to-a-knowledge-economy/2013/04/10/aba05554-a20b-11e2-82bc-511538ae90a4\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/opinions/mark-zuckerberg-immigrants-are-the-key-to-a-knowledge-economy/2013/04/10/aba05554-a20b-11e2-82bc-511538ae90a4_story.html) (stiahnuté 20.5.2014).

<sup>114</sup> „US Tech sector“, WorkPermit.

<sup>115</sup> Peter Olsen-Phillips, „Special Interests Battle Over Immigration Reform“, *Center for responsive politics*, 4.3.2013. <https://www.opensecrets.org/news/2013/03/special-interests-weigh-in-on-immig/> (stiahnuté 25.4.2013).

<sup>116</sup> Fraser, „The End of the (Tea) Party?“,

<sup>117</sup> Olsen-Phillips, „Special Interests“.

Odvetvie pod vedením Americkej obchodnej komory a Národného združenia výrobcov (*National Association of Manufacturers*) podporuje, podobne ako predchádzajúce sektory, otvorenejšiu imigračnú politiku. Apelovali na presadenie reformy, ktorá by im umožnila navýšenie legálneho prísunu lacnej nekvalifikovanej pracovnej sily zo zahraničia. Predstavitelia Komory argumentujú nutnosťou zaplniť prázdne miesto v nedostatku pracovníkov, ktoré je spôsobené negatívnym demografickým vývojom americkej spoločnosti. Podľa ich názoru imigranti zvyšujú ekonomickú produktivitu štátu. Rovnako dôležité je prilákať ľudí s vyšším vzdelaním. Predstavitelia podnikateľov zároveň podporujú opatrenia, ktoré by zlegalizovali pobyt 11 miliónov ilegálnych imigrantov.<sup>118</sup>

Poľnohospodárstvo patrí medzi odvetvia, pre ktoré je presadenie imigračnej reformy jednou z priorít, keďže vyše polovica pracovnej sily v tomto sektore pozostáva z imigrantov a sezónnych zamestnancov. So súčasným vízovým programom pre kategóriu, ktorá je určená špecificky pre poľnohospodárstvo nie sú spokojní zamestnanci ani zamestnávateľi a požadujú jeho rozšírenie a zefektívnenie. V roku 2013 cez neho získali iba 10 percent všetkých zamestnancov. H2A víza poskytujú povolenie iba na sezónne práce, zástupcovia sektora však potrebujú pracovníkov celoročne. Pre poľnohospodárov je dôležité presadenie niekoľkých bodov reformy súčasne. Ak by nastal prípad, pri ktorom by sa presadili iba donucovacie opatrenia, tak prídu o veľkú časť svojej pracovnej sily. Je pre nich kritické, aby tieto návrhy prešli súčasne s možnosťou legalizácie ich zamestnancov a zároveň presadením účinného vízového programu.<sup>119</sup>

K podpore návrhu reformy zo Senátu sa pridali aj finančné inštitúcie, pre ktorých imigranti predstavujú nový nepreskúmaný trh. Nákupná sila zahraničných obyvateľov narastá a organizácie sa vo svojej obchodnej stratégii zameriavajú na tieto skupiny. Záleží im na tom, aby boli ich služby prístupné aj imigrantom a investujú do reklamných kampaní a produktov, ktoré sú na nich špeciálne zamerané. Podporujú zlegalizovanie pobytu všetkých imigrantov, aby mohli plne využívať všetky služby, ktoré poskytujú. Zároveň podobne ako podnikateľský sektor, pokladajú súčasný vízový

<sup>118</sup> „The Economic Contributions of Immigrants and Why the U.S. Chamber Supports Immigration Reform“, United Nations Report.

[http://www.un.org/esa/population/meetings/HLD2013/documents/USCC\\_Economic\\_Contributions.pdf](http://www.un.org/esa/population/meetings/HLD2013/documents/USCC_Economic_Contributions.pdf) (stiahnuté 24.5. 2014).

<sup>119</sup> Patrick O'Brien, „Gauging the Farm Sector's Sensitivity to Immigration Reform via Changes in Labor Costs and Availability“, *American Farm Bureau Federation* 2/2014.

<http://www.fb.org/newsroom/nr/nr2014/02-10-14/labor-study14c0207.pdf> (stiahnuté 25.6.2014).



system pre vysokoškolsky vzdelaných profesionálov za nedostatočný a požadujú navýšenie počtu v kategórii H1B víz.<sup>120</sup>

## 3.2 Volebné obvody

### 3.2.1. Charakteristiky obvodov a preferencie obyvateľstva

Vo voľbách 2012 sa v Kalifornii prvýkrát použil nový systém primárnych volieb. Dvaja kandidáti s najvyšším počtom hlasov, ktorí postúpia do finálneho kola sa vyberajú nestraničky zo všetkých uchádzačov. Keďže do hlavných volieb mohli postúpiť zástupcovia z rovnakej strany, v troch volebných obvodoch sa objavili iba republikánski kandidáti. Tento systém podľa podporovateľov zvýhodňuje politikov, ktorí sú názorovo umiernenější a nachádzajú sa bližšie k stredu politického spektra. Preto sú Republikáni menej ohrození konzervatívnejšími politikmi podporovanými hnutím Tea Party.<sup>121</sup> Ako už bolo spomenuté v predchádzajúcej kapitole, členom Kongresu najviac záleží na znovuzvolení. V tomto kontexte prihliadajú aj na následky svojich rozhodnutí. Ak chcú byť zvolení, musia aspoň čiastočne presadzovať politiky, ktoré sú v záujme vlastných voličov. Preto má demografické zloženie volebného obvodu vplyv na názory politikov.<sup>122</sup>

Čím viac je vo voľbách kandidát ohrozený konkurentom, tým viac sa musí prispôsobovať potrebám občanov.<sup>123</sup> Pri určení obvodov, v ktorých sú politici v roku 2013 výrazne ohrození Demokratmi a následne nútení zaujať miernejšie vystupovanie, boli použité hodnoty z volebného indexu vytváraného *Cook Political Report*. Obvody, ktoré dosiahnu hodnotu nad R+5 sú považované sa silne konzervatívne. Obyvatelia v oblasti s hodnotou pod R+2 sa nakláňajú k Demokratickej strane a pre Republikánov

---

<sup>120</sup> Anna Paulson, Audrey Singer, „Financial Access for Immigrants: Learning from Diverse Perspectives“, *The Brookings Institution* 10/2004.

<http://www.brookings.edu/research/papers/2004/10/financial-immigrants-singer> (stiahnuté 24.4. 2014).

<sup>121</sup> „Congressional and Presidential Primaries: Open, Closed, Semi-Closed, and Top Two“, The Center for Voting and Democracy. <http://www.fairvote.org/research-and-analysis/presidential-elections/congressional-and-presidential-primaries-open-closed-semi-closed-and-top-two> (stiahnuté 14.5. 2014).

<sup>122</sup> Joel S. Fetzer, „Why Did House Members Vote for H.R. 4437?“, *International Migration Review* vol. 40, no.6, 698-706.

<sup>123</sup> Timothy J. Barnett. *Legislative learning: the 104th Republican freshmen in the House* (New York: Garland Pub., 1999), 27-30.

bude ťažšie obhájiť mandát.<sup>124</sup> Zároveň sú použité štatistiky podielu registrovaných voličov jednotlivých strán pred primárnymi voľbami v apríli 2014.<sup>125</sup>

Vplyv zloženia pracovného trhu na opatrenia podporované politikmi bol preukázaný v štúdií Giovannioho Fachiniho z Univerzity v Rotterdame a v knihe Duignana a Ganna. Autori skúmali ekonomické dopady imigrácie na domáce obyvateľstvo a našli kauzalitu medzi počtom kvalifikovaných a nekvalifikovaných voličov a podporou legálnej imigrácie v týchto kategóriách.<sup>126</sup> Obmedzenie limitov víz pre nekvalifikovanú pracovnú silu bolo častejšie zo strany predstaviteľov, ktorý reprezentovali obvod, kde bol výrazný podiel týchto pracovníkov. Politici podporujú opatrenia, z ktorých profitujú ich voliči a tí, pre ktorých predstavujú imigranti ekonomickú hrozbu zaujímajú voči otvorenej vízovej politike negatívnejšie pozície.<sup>127</sup>

Pri spisovaní vlastností jednotlivých volebných obvodov bolo určené percento obyvateľov, ktorí pracujú v oblastiach, kde prevládajú pozície, na ktoré je potrebný vysokoškolský titul a skupina profesií, na ktorú je potrebná iba nízka kvalifikácia. Podiel týchto pracovníkov vychádza z údajov zverejnených Úradom na sčítanie obyvateľstva z roku 2011, kde sú zamestnanci rozdelení podľa jednotlivých odvetví a povolání. Za skupiny, ktoré spadajú do kategórie víz pre vysoko kvalifikovaných pracovníkov považujem výkonné, riadiace, administratívne a odborné profesie a zamestnancov vo vedeckej oblasti, technológiách, inžinierstve a matematike.<sup>128</sup> Informácie sú určené približným odhadom, nakoľko v sebe zverejnené profesné kategórie zahrňujú aj pozície pre nekvalifikovaných pracovníkov, ich percentuálne zastúpenie je však v danej skupine nízke.<sup>129</sup>

Taktiež je nutné vyčleniť podiel voličov, ktorí sú zamestnaní v poľnohospodárstve, keďže pre nich funguje samostatný vízový systém. Konkurenciu pre domácich zamestnancov môžu zároveň predstavovať aj ilegálni imigranti. Ak je

<sup>124</sup> „Partisan Voting Index Districts of the 113th Congress“. The Cook Political Report. <http://cookpolitical.com/file/2013-04-47.pdf> (stiahnuté 16.5. 2014).

<sup>125</sup> „Report of Registration as of September 7, 2012. Registration by US Congressional District“. Official website of California Secretary of State. <http://www.sos.ca.gov/elections/ror/ror-pages/60day-general-12/congressional1.pdf> (stiahnuté 24.5. 2014).

<sup>126</sup> Facchini, „What drives U.S. Immigration Policy?“.

<sup>127</sup> George Hawley, "Political Threat and Immigration: Party Identification, Demographic Context, and Immigration Policy Preference", *Social Science Quarterly (Wiley-Blackwell)* 92, no. 2 (Jún 2011): 404-422. *Academic Search Complete*, EBSCOhost (stiahnuté 24.4. 2014).

<sup>128</sup> „H-1B occupation list“, WorkPermit. [http://www.workpermit.com/us/us\\_h1b\\_occupations.htm](http://www.workpermit.com/us/us_h1b_occupations.htm).

<sup>129</sup> Nan L. Maxwell, "Low-Skilled Jobs: The Reality Behind the Popular Perceptions", *Upjohn Institute for Employment Research* 2006. [http://research.upjohn.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1038&context=up\\_bookchapters](http://research.upjohn.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1038&context=up_bookchapters) (stiahnuté 25.4. 2014).

však poľnohospodárstvo dôležitou súčasťou priemyslu daného okresu, zástupcovia tohto odvetvia majú s obyvateľmi konfliktný záujem na podporení prísunu väčšieho množstva pracovníkov.<sup>130</sup> alebo <sup>131</sup> Na názory o kvótach pre legálnu pracovnú silu na pozície, kde nie je potrebné vysokoškolské vzdelanie pôsobí aj výška nezamestnanosti. Z dôvodu nižšej mobility sú títo pracovníci náchylnejší na ohrozenie zo strany zahraničnej pracovnej sily. Autorka predpokladá, že čím viac musí daná skupina medzi voličmi čeliť konkurencii cudzincov, tým reštriktívnejší názor na uvoľnenie vízových limitov pre H2B a H2A politici podporujú.<sup>132</sup>

S narastajúcim významom hispánskych voličov sa imigrácia dostáva do popredia volebnej kampane.<sup>133</sup> Vplyv etnického zloženia obvodu na formovanie názorov politikov preukázali vo svojej práci Milner a Tingley.<sup>134</sup> Politická sila obyvateľov hispánskeho pôvodu narastá, v roku 2012 predstavovali 26 percent oprávnených voličov v Kalifornii. Republikáni aj Demokrati sa snažili získať ich podporu.<sup>135</sup> Podľa serveru *Latino Decisions* existovalo 44 mandátov v Snemovni reprezentantov, ktoré držali Republikáni a vo voľbách 2014 v nich mali mať významný vplyv na výsledok práve hispánski voliči. V Kalifornii sa takýchto volebných oblastí nachádza deväť. Medzi okresy, kde je najvyšší počet oprávnených voličov zmienenej menšiny a šanca, že práve oni rozhodnú o výsledku patrí okres číslo 10 (Denham) a 31 (Miller). Významný vplyv očakávali aj v okresoch 25 (McKeon), 21 (Valadao), 39 (Royce), 49 (Issa), 8 (Cook), 22 (Nunes) a 42 (Calvert).<sup>136</sup> Zmienené obvody kolidujú s tými, ktoré boli zahrnuté v programe Demokratickej strany, kde má mať názor politikov na legálnu a ilegálnu imigráciu prioritný vplyv na rozhodovanie voličov.<sup>137</sup> Republikáni zastupujúci obvody s významným percentom hispánskeho obyvateľstva zároveň čelia tlaku politicky konzervatívnych voličov, ktorí podporujú imigračné obmedzenia.<sup>138</sup>

---

<sup>130</sup> Hawley, „Political threat and Immigration“.

<sup>131</sup> Facchini, „What drives U.S. Immigration Policy?“, 13-15.

<sup>132</sup> Julian Lincoln Simon, *The economic consequences of immigration* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 1999), 225-265.

<sup>133</sup> Gimpel, „The congressional politics of immigration reform“, 41-45.

<sup>134</sup> Milner, „The Economic and Political Influences“, 16.

<sup>135</sup> „Latinos in the 2012 Election: California“, Pew Research center.

<http://www.pewhispanic.org/2012/10/01/latinos-in-the-2012-election-california/> (stiahnuté 23.4. 2014).

<sup>136</sup> David F. Damore, „How Latino Voters May Decide Control of the U.S. House of Representatives“, *Latino Decisions*, 7.9. 2013. [latinodecisions.com/blog/2013/07/09/how-latino-voters-may-decide-control-of-the-u-s-house-of-representatives/](http://latinodecisions.com/blog/2013/07/09/how-latino-voters-may-decide-control-of-the-u-s-house-of-representatives/) (stiahnuté 23.4. 2014).

<sup>137</sup> Abby Livingston, „DCCC Promotes Nine Candidates to ‘Red to Blue’ Program for 2014“, *Roll Call*, 6.6. 2014. <http://atr.rollcall.com/dccc-red-to-blue-2014/> (stiahnuté 15.6. 2014).

<sup>138</sup> Hawley, „Political threat and Immigration“.

Voliči sa k príklonu k politickej strane rozhodujú podľa skutočnosti, ako sa predstavená politika zhoduje s ich prioritnými záujmami. Pri podpore jednotlivých kandidátov však často nie je najdôležitejšia stranícka príslušnosť politika, ale spôsob akým sa stavia k problému, ktorý považuje volič za podstatný.<sup>139</sup> Podľa prieskumu verejnej mienky uskutočnenej organizáciou *Pew Research Center* je jedným z kľúčových faktorov pri rozhodovaní hispánskych voličov spôsob, akým sa GOP stavia k imigrantom a reforme. Dôležitou oblasťou je umožnenie legalizovania pobytu ilegálnych imigrantov.<sup>140</sup> V roku 2012 v Kalifornii bolo 59,2 percent z Hispáncov oprávnených voliť registrovaných ako Demokrati a 18,1 percent ako Republikáni. Postoj k imigrácii môže hrať najdôležitejšiu úlohu pri získavaní 17,5 percent voličov, ktorí neoznačili preferenciu ani jednej strany.<sup>141</sup> Autorka práce predpokladá, že politici z obvodov s vyšším podielom hispánskych voličov budú mať väčší záujem na presadení pro-imigračných opatrení.

### 3.3. Ideologické zaradenie reprezentantov

Podľa štúdie Milnera a Tingleyho je ideologické presvedčenie politika zásadné pri rozhodovaní o zabezpečení hraníc, nakoľko sú tieto opatrenia spájané s bezpečnostnými otázkami.<sup>142</sup> V oblasti ilegálnej imigrácie bude mať význam postavenie reprezentanta na konzervatívnej stupnici. Sociálne konzervatívnejší politici a tí, ktorí sú spájaní s Tea Party nepodporujú opatrenia zabezpečujúce legalizáciu pobytu imigrantov v krajine a možnosť získania občianstva. Zaradenie reprezentantov na ideologickej škále je v práci určené pomocou troch kritérií. Na základe štatistiky hlasovaní o piatich zákonoch v *Cook Political* sa sleduje, či patria do rebelujúceho krídla strany, podľa toho koľkokrát podporili legislatívu, ktorú sa snažila presadiť väčšina strany. Pomocou skóre *DW-Nominate* bola vymedzená hodnota konzervatívneho začlenenia v porovnaní so všetkými politikmi v Kongrese. Nakoniec boli zozbierané hodnoty z *National Journal*, ktorý posudzuje politikov v ekonomických

<sup>139</sup> Louis Sandy Maisel, *American political parties and elections: a very short introduction* (New York: Oxford University Press, 2007), 40-78.

<sup>140</sup> Sylvia Manzano, „The Impact of Congressional CIR Rhetoric and Action on Latino Voters“, *Latino Decisions*, 6.12.2013. <http://www.latinodecisions.com/blog/2013/06/12/the-impact-of-congressional-cir-rhetoric-and-action-on-latino-voters/> (stiahnuté 25.4. 2014).

<sup>141</sup> „Changing political tides: demographics and impact of the rising California Latino vote“, *UC Davis Center for regional change*, Policy Brief Issue 2013. <http://regionalchange.ucdavis.edu/ourwork/publications/ccep/ucdavis-ccep-brief-6-impact-of-ca-latino-vote> (stiahnuté 21.5. 2014).

<sup>142</sup> Milner, „The Economic and Political Influences“, 10-14.

a sociálnych oblastiach a pomocou percentilu stanovuje, kde stoja v rámci Republikánskej strany v Snemovni.

Na zistenie ideologického zloženia politických strán slúžia dáta z prvej veličiny zo systému *DW-Nominate*, ktoré vypočítavajú liberálne alebo konzervatívne zaradenie politikov, strán a komôr Kongresu. Využíva číselné hodnotenie na stupnici od -1 po 1, kedy hodnoty medzi -0,25 po 0,25 reprezentujú umiernených politikov, od 0,25 do 0,5 predstavujú mierne konzervatívnych poslancov a výsledky nad túto hodnotu sú považované za silne konzervatívne.<sup>143</sup> Tieto hodnoty značia ideologické zaradenie v porovnaní s ostatnými politikmi. Na vypočítanie využívajú všetky hlasovania v Kongrese a analyzujú ako jednotliví politici volia v porovnaní so svojimi kolegami. Na účely tejto práce sú využité hodnotenia zahrňujúce hlasovania za rok 2013. Politici, ktorí patria ku konzervatívnejmu krídlu Tea Party sa nachádzajú na vyššom okraji týchto hodnôt.<sup>144</sup>

Publikácia *National Journal* rozdeľuje konzervatívne skóre politikov do kategórií podľa hlasovaní o zákonoch, ktoré sa venujú ekonomickým, sociálnym a zahraničnopolitickým otázkam. Pri určovaní hodnôt konzervatívneho alebo liberálneho zaradenia vychádzajú z hlavných hlasovaní za rok 2013 a z porovnania toho, ako politik hlasuje relatívne k vedeniu strany. Hodnotenie reprezentantov je predstavené v percentile.<sup>145</sup>

#### **4. Názory reprezentantov na imigračné opatrenia a ich zdroje**

Názorové rozdelenie politikov v diskusii o imigračnej otázke sa ukázalo aj pri skupine 15 poslancov. K samotnému hlasovaniu o zákonoch súvisiacich s imigráciou na pôde Snemovne v prvej polovici 113. Kongresu nedošlo, preto je práca založená na prejavených názoroch počas debaty v roku 2013. V nasledujúcej časti sú predstavené relevantné dáta o 15 volebných obvodoch a ich zastupujúcich predstaviteľoch. Analýza zozbieraných veličín vychádza z teoretického rámca, ktorý predpokladá vplyv ideológie, voličskej základne a záujmových skupín, ktoré boli popísané

---

<sup>143</sup> Andrew Douglas, „Moderates Nearly Extinct in the U.S. House“, The Center for Voting and Democracy 2013. <http://www.fairvote.org/research-and-analysis/blog/moderates-nearly-extinct-in-the-u-s-house/> (stiahnuté 21.4. 2014).

<sup>144</sup> „DW-Nominate data“, Vote view. <ftp://voteview.com/junkord/handsl01113B20.dat> (stiahnuté 21.5. 2014).

<sup>145</sup> „House Ratings“, National Journal. <http://www.nationaljournal.com/free/document/5078> (stiahnuté 21.5. 2014).

v predchádzajúcich statiach na rozdielne vyjadrené názory reprezentantov. Imigrácia je socioekonomický fenomén, ktorý ovplyvňuje široké spektrum individuálnych záujmov. Politici sú nútení tieto protichodné záujmy zvážiť a vybrať, ktorý je najvýhodnejší.<sup>146</sup>

#### 4.1. Zabezpečenie hranice s Mexikom

Na základe predstavených téz bola otázka navýšenia zabezpečenia na hranici s Mexikom sledovaná v súvislosti s hodnotami zástupcov zozbieranými z *National Journal* a *DW-Nominate*. K otázke bezpečnosti na hranici sa na svojich oficiálnych stránkach alebo vo vyhláseniach v novinách vyjadrilo 14 politikov. Rovnako ako v zvyšku Republikánskej strany sa všetci zhodli na nutnosti posilniť zabezpečenie navýšením počtu hraničnej stráže a dostavaním oplotenia pozdĺž celej dĺžky. Odlišné názory je možné pozorovať pri časovej aplikácii týchto opatrení v kontexte imigračnej reformy. 11 politici označili dosiahnutie tohto cieľa za prioritu a presadenie ostatných bodov imigračného zákonodarstva, najmä legalizácie ilegálnych imigrantov, by podľa ich názoru malo nastať až po splnení týchto opatrení. Dvaja politici podporili komplexnú reformu, ktorá by mala naraz riešiť všetky aspekty a nepokladali za prioritné najprv získať dôkaz, že sú uplatnené prijaté opatrenia súvisiace s ochranou hraničných priechodov. Jeden zástupca nesúhlasil s predkladanými návrhmi imigračných zákonov a preto sa tejto otázke nevenoval v kontexte imigrácie. Darrell Issa naopak podporuje reformu aj posilnenie hranice, ale z jeho výrokov nie je zjavné, či by malo byť prioritou alebo sa môže uplatňovať súčasne so zvyšnými opatreniami.

Podľa zaradení politikov v *DW-Nominate* patria dvaja podporovatelia, ktorí nepokladajú otázku hranice za prioritnú k mierne konzervatívnejmu tábora. Podľa hodnotenia *National journal* sú najmenej konzervatívni z danej skupiny. Medzi druhou skupinou sa nachádzajú rôzne zastúpenia od umiernených po silne konzervatívnych. Rovnako ako konzervatívnejší zástupcovia v Kongrese, podporili politici s vyššími hodnotami konzervatívneho zaradenia prioritne navýšenie ochrany hlavne na južnej hranici s Mexikom a dostavanie oplotenia po celej dĺžke. Pridali sa k nim však aj piati politici, ktorí patria k mierne konzervatívnym politikom. Všetci silne konzervatívni zástupcovia považovali navýšenie počtu hraničnej stráže a zabránenie príchodu ďalších ilegálnych imigrantov za prvoradé. Preto sa predpoklad, podľa ktorého je pri

---

<sup>146</sup> Duignan, *The debate in the United State*, 55.

rozhodovaní o otázke hranice v rámci reformy vplyvným faktorom ideológia politika potvrdil iba čiastočne.

## 4.2. Ilegálna imigrácia

Najväčšia pozornosť v rámci debaty o imigračnej reforme je venovaná téme riešenia problému veľkého množstva ilegálnych imigrantov v Spojených štátoch. Na svojich oficiálnych stránkach sa jej venuje väčšina Republikánov z Kalifornie a počas roka 2013 svoje názory na danú tému vyjadrili všetci zo sledovanej skupiny. Medzi danou vzorkou sa vyskytli tri kategórie názorov: uplatňovať voči imigrantom existujúce zákony a znížiť ich počet, umožniť im zlegalizovať svoj pobyt v krajine a vytvoriť pre nich možnosť získať americké občianstvo. Skupina imigrantov, ktorá bola často vyčlenená a politici pre ňu uprednostňovali liberálnejšiu politiku boli obyvatelia, ktorí prišli do krajiny ilegálne pred dovŕšením veku 16 rokov. Na základe predpokladu, že politikom ide predovšetkým o znovuzvolenie sa analýza zameria na vplyv etnického zloženia voličskej základne. Vychádza z očakávania, že čím je väčší podiel obyvateľov so zahraničným pôvodom v danom obvode, tým budú politici podporovať miernejšie opatrenia. Politici z obvodov s výrazným percentom hispánskeho obyvateľstva budú podporovať miernejšiu imigračnú politiku a legalizáciu.<sup>147</sup>

Podporu udelenia legálneho statusu pre imigrantov v USA a vytvorenie následnej cesty k získaniu občianstva vyjadrili štyria politici: Denham, Valadao, Nunes a Issa. Prví dvaja z nich sú aktívni v snahe presadiť nové opatrenia pre ilegálnych imigrantov a označujú to za prioritu. Podporili zákon, ktorý by umožňoval získať občianstvo pre imigrantov cez službu v armáde (H.R. 2377). Zároveň patrili k jediným trom Republikánom, ktorí podporili zákon z tábora Demokratov, ktorý bol upravenou verziou návrhu reformy zo Senátu (H.R.15). Ich obvody majú spoločné aj to, že sú ohrozené demokratickými politikmi. Kvôli systému primárnych volieb sa nemusia obávať konkurenta z pravého okraja politického spektra a môžu zaujať liberálnejšiu pozíciu. Denham, Valadao a Nunes hlasovali proti úprave zákona, ktorá rušila financovanie vládneho programu poskytujúceho nástroje na zabránenie deportáciám ilegálnych imigrantov, ktorí prišli do krajiny pred dovŕšením 16 rokov (H. Amdt. 136 to H.R. 2217).

---

<sup>147</sup> Podiel Hispáncov zahrňuje aj obyvateľov, ktorí nie sú naturalizovaní. Počet registrovaných voličov je menší, ale stále výrazný.

Do druhej skupiny, ktorá podporuje legalizáciu, ktorá by nevedla k získaniu občianstva patria McCarthy a McKeon. Štyria politici nedospeli v priebehu roku 2013 ku konečnému rozhodnutiu. Cook, Royce, Calvert a Hunter by boli ochotní podporiť legalizáciu pre deti, ktoré prišli do krajiny ilegálne. Pri zvyšných imigrantoch, by toto opatrenie prví traja možno podporili po splnení podmienok ako posilnenie ochrany na hraniciach, zaplatenie pokuty a doplatenie dlhu na daniach. Proti akejkoľvek legalizácii sa postavili zvyšní piati politici: LaMalfa, McClintock, Miller, Campbell a Rohrabacher.

Traja najaktívnejší politici zastupujú obvody, kde majú najväčší podiel hispánski obyvatelia. Zároveň patria medzi politikov, ktorí zastávajú v ekonomickej aj sociálnej politike miernejšie postoje. Denham a Valadao navyše zastupujú obvody, ktoré sa nakláňajú k Demokratom. Issa nie je ohrozený od hispánskych voličov, napriek tomu však podporuje občianstvo pre imigrantov. Všetci štyria zároveň patria ku krídlu, ktoré vo väčšine prípadov stálo za stranou a podporovalo presadzovanú politiku. Všetci politici, ktorí sú ochotní podporiť legalizáciu<sup>148</sup>, pochádzajú z obvodov, v ktorých sa nachádza nad 30 percent Hispáncov.

Reprezentanti, ktorí stoja proti presadeniu miernejšej politiky voči ilegálnym imigrantom zastupujú najmä obvody, ktoré zahŕňajú väčšinovo belošké obyvateľstvo. Zároveň patria všetci k silne konzervatívnym politikom. Všetci patria do skupiny, ktorá vo väčšine prípadov hlasovala proti vedeniu strany. McClintock a Rohrabacher zároveň otvorene vyhlásili, že nesúhlasia s princípmi imigračnej politiky, ktoré boli predstavené v januári 2014 vedením strany v Snemovni. V tomto tábore vyčnieva Miller, ktorý zastupuje obvod, v ktorom predstavujú Hispánci väčšinu.

Pri jednom prípade sa vyvrátil predpoklad, že postoj k ilegálnej imigrácii je prioritne odvodený od zloženia voličskej základne. Darrell Issa podporuje cestu k občianstvu a zároveň nepochádza z obvodu, v ktorom majú zahraniční občania taký významný podiel ako u ostatných politikov, s ktorými sa názorovo zhoduje. Avšak patrí do krídla, ktoré stranu pri väčšine politík podporuje a v rámci GOP nepatrí k mierne konzervatívnym politikom.

Čiastočný vplyv zloženia obyvateľstva sa ukázal u dvoch politikov. Miller pôvodne nesúhlasil so žiadnym opatrením, ktoré by umožnilo imigrantom získať legálny status, koncom roku 2013 však vyhlásil, že by bol ochotný zvážiť možnosť legalizácie po splnení určitých kritérií. Je členom výboru Tea Party a podľa *DW-*

---

<sup>148</sup> Okrem Darrella Issu.



*Nominate* patrí k silne konzervatívnym politikom. Prioritne jeho názor reflektoval konzervatívne zmýšľanie, ale prieskumy za rok 2013 dokazujú, že sa silne nakláňa k Demokratom. Zastupuje obvod, kde tvoria Hispánci 49,4 percenta a podľa prieskumov čelí vo voľbách 2014 veľkému tlaku demokratických kandidátov. Napriek pôvodne silnému postoju proti legalizácii pod tlakom svojej voličskej základne zmiernil názor.

Podobná situácia nastala u Royca, ktorý napriek tomu, že patrí k jedným z najkonzervatívnejších politikov a je rovnako členom výboru Tea Party vyhlásil, že by možno legalizáciu podporil. V jeho volebnom obvode Hispánci a ľudí s ázijským pôvodom reprezentujú 62,2 percent. Potvrdila sa téza, že názory na ilegálnych imigrantov sú ovplyvnené počtom zahraničnej populácie v obvode. Zároveň sa ukázal vplyv ideológie v situáciách, kedy sa silne konzervatívne presvedčenie politika dostalo do konfliktu s názorom výraznej časti obyvateľov v danom obvode.

### **4.3. Legálna imigrácia**

Kategória legálnej imigrácie je rozdelená na H1B víza pre kvalifikovanú pracovnú silu, pracovné víza pre ostatné pozície na ktoré nie je potrebný vysokoškolský titul a spadajú pod kategóriu H2B a víza H2A pre zamestnancov v poľnohospodárstve. Nakoľko je ekonomika v Kalifornii výrazne zastúpená technologickým a poľnohospodárskym priemyslom, politici sa prioritne venovali týmto kategóriám víz. K navýšeniu limitov pre pracovníkov vo vede, technológiách, inžinierstve a matematike sa vyjadrilo 11 politikov. Víza pre nekvalifikovanú pracovnú silu adresovalo päť predstaviteľov a poslednej kategórii sa venovalo sedem reprezentantov. Podľa Milnera a Tingleyho majú na formovanie uvoľňovania vízovej politiky vplyv záujmové skupiny, ktoré prispievajú politikom na kampaň a ekonomická prosperita voličov. Na základe predstavených záverov, ktoré dosiahli iné štúdie, autorka predpokladá, že zástupcovia z obvodov, kde je vysoká nezamestnanosť a nižší príjem domácností budú podporovať reštriktívnejšiu imigračnú politiku pre nekvalifikovanú pracovnú silu a zamestnancov v poľnohospodárstve. Pri kvalifikovanej pracovnej sile tieto hodnoty nezavážia a názory budú reflektovať záujmy zástupcov odvetví, ktorí poskytli politikovi finančné prostriedky.

V oblasti vízovej politiky pre H1B panoval konsenzus podpory navýšenia limitov. Podľa zverejnených finančných príspevkov relevantných sektorov za volebné obdobie 2012 a 2014 na stránke Centra pre odpovednú politiku (*Center for Responsive Politics*) mali všetci desiaty podporovatelia navýšenia limitov pre pracovníkov

s vysokoškolským titulom podporu zástupcov sektorov, ktorí požadujú reformu. U Darrella Issu, ktorý je predkladateľom návrhu zákona, ktorý by navyšoval víza pre profesie v oblasti STEM tvoria zástupcovia počítačových a internetových technológií jedných z najväčších darcov.

McKeon, Royce, Campbell a Issa podporili navýšenie H1B víz napriek faktu, že zamestnanci v týchto profesiách tvoria nad 40 percent pracovnej sily v týchto oblastiach. Potvrdilo sa, že podiel zamestnancov v týchto sektoroch nezaváži, keďže sú celkovo menej ohrození zahraničnou pracovnou silou. U Dana Rohrabacher sa vplyv záujmových skupín pri politike legálnej imigrácie nepreukázal, keď napriek miernej finančnej podpore od zástupcov počítačových technológií a zdravotníctva zastával v roku 2013 proti-imigračnú pozíciu.

Iba štyria politici vyjadrili podporu pre navýšenie víz H2B pre nekvalifikovaných pracovníkov mimo poľnohospodárstva. LaMalfa, Denham a Valadao zastupujú chudobnejšie obvody s vysokým percentom zamestnancov v týchto odvetviach a zároveň vysokou nezamestnanosťou, ktorá sa pohybuje nad celoštátnou priemernou hodnotou 5,9 percenta. Zmienení politici majú významnú finančnú podporu od sektorov, ktoré závisia na tejto pracovnej sile a je pre nich prioritné navýšenie kvót. McKeon má podľa zverejnených financií rovnako silnú podporu od týchto skupín. Rohrabacher ako jediný vyjadril nesúhlas s navýšením limitov, čo je v súlade s jeho proti-imigračnou rétorikou.

LaMalfa, Denham, Valadao, Nunes, ktorí sa vyjadrili za podporu nového systému poskytovania H2A víz zároveň zastupujú obvody s najvyšším percentom obyvateľov zamestnaných v poľnohospodárstve a vysokou nezamestnanosťou. Všetci z týchto politikov zároveň získali najviac finančných prostriedkov od poľnohospodárskeho sektora. Denham, Nunes a Valadao patrili k prvým šiestim najväčším príjemcom príspevkov od tohto odvetvia v rokoch 2012 a 2013.<sup>149</sup> McKeon, Campbell a Rohrabacher<sup>150</sup>, ktorí rovnako podporili navýšenie počtu víz a zreformovanie systému ich pridelovania, mali minimálne príspevky od zástupcov poľnohospodárov. V rámci rozsahu tejto práce nie je možné určiť dôvody, ktoré ich mohli ovplyvniť.

---

<sup>149</sup> „Agribusiness: Top Recipients“, Center for responsive politics.

<http://www.opensecrets.org/industries/recips.php?ind=A&cycle=2012&recipdetail=H&mem=Y&sortorder=U>.

<sup>150</sup> Rohrabacher nepodporí navýšenie víz, ak môžu danú pozíciu vykonávať väzni.

Vízová politika pri 15 Republikánoch v Kalifornii nespôsobila výrazné názorové delenie. Pri vízach pre zamestnancov v oblasti STEM a profesií vyžadujúcich vysokoškolský diplom s navýšením nesúhlasil iba jeden politik. Zároveň získali všetci politici finančnú podporu od priemyslov, ktorých sa táto problematika dotýka. Najväčšie finančné príspevky získal Issa, ktorý zároveň predstavil zákon na navýšenie limitov pre všetky druhy víz na kvalifikované profesie. Potvrdil sa predpoklad, podľa ktorého názory politikov odrážali záujmy sektorov, ktoré im prispeli na volebnú kampaň. Pri otázke limitov imigrácie nekvalifikovaných pracovníkov sa ukázalo, že sa politici nechali prioritne ovplyvniť nátlakom záujmových skupín.

## Záver

Imigrácia sa dostala do popredia politickej debaty v roku 2013 po predstavení návrhu reformy v Hornej komore Kongresu. Práca mala za úlohu bližšie priblížiť kontext determinantov postoja k imigračnej politike. Najdiskutovanejšie roviny sa sústredili okolo prístupu k ilegálnym imigrantom v krajine, spôsobu naloženia s tými, ktorí sa už v USA nachádzajú a zabránenia príchodu ďalších. Nejednotnosť názorov k legalizácii imigrantov je spôsobená najmä konfliktnými záujmami voličov, ktorí vplývajú na politikov a zároveň rozdielnym ideologickým zaradením poslancov. Umiernení a sociálne konzervatívni zástupcovia majú odlišné preferencie. Nastáva konflikt medzi podporovateľmi obchodných záujmov a ochrancami kultúrnych hodnôt.<sup>151</sup> Podľa typu imigračnej politiky sa dajú na vysvetlenie formovania názorov použiť rozličné argumenty. Rozdelenie imigračnej politiky do troch hlavných kategórií a predstavenie teoretických rámcov o vplyve širokého množstva premenných na rozhodovanie v každej z nich ukázalo, kedy by mali prevažovať jednotlivé faktory. Tieto predpoklady boli overované na prípade 15 reprezentantov za štát Kalifornia.

Medzi kalifornskými poslancami sa nájdu, rovnako ako v Snemovni reprezentantov, podporovatelia prioritného presadzovania navýšenia zabezpečenia hranice s Mexikom pred implementovaním zvyšných opatrení imigračného zákonodarstva. Vplyv postavenia politika na konzervatívnej škále na vytváranie názorov o tomto probléme sa podarilo čiastočne potvrdiť. Všetci Republikáni presadzujú opevnenie hranice a silne konzervatívni politici považujú zabezpečenie hranice pred

---

<sup>151</sup> Tichenor, "Navigating an American Minefield", 4.

aplikovaním ostatných opatrení imigračnej reformy za prioritu. Tento postup našiel, na rozdiel od predpokladov, podporu aj medzi mierne konzervatívnymi politikmi.

Najviac rozdeľujúca sa ukázala otázka ilegálnej imigrácie. Za najvýznamnejší faktor pri formovaní názorov politikov na vyriešenie tohto problému sa potvrdili dva vplyvy: voličská základňa a postavenie politika na konzervatívnej škále. Politici, ktorí boli jednoznačne proti priznaniu akýchkoľvek úľav pre ilegálnych imigrantov sa nachádzajú v silne konzervatívnom krídle Republikánskej strany. Tí, ktorí sú tiež považovaní za silne konzervatívnych, ale nevystupovali aktívne proti legalizácii, alebo pripustili, že by o nej boli ochotní porozmýšľať, zároveň pochádzajú z obvodov, kde majú imigranti významný podiel na populácii. Nie všetky pozície reflektovali zloženie voličskej základne reprezentanta, avšak podpora tvrdšej politiky voči ilegálnym imigrantom bola zmiernená možným odlivom hispánskych voličov. Pri názoroch politikov je podobne ako v Snemovni možné nájsť súvislosť medzi ich konzervatívnym zaradením a názorom. Politici, ktorí majú negatívny pohľad na ilegálnu imigráciu a legalizáciu zároveň patria do silne konzervatívneho okraja ideologického spektra Kongresu.

Legálna imigrácia nevyvolala názorové konflikty a okrem jedného politika podporovali všetci, ktorí vyjadrili svoj názor, navýšenie limitov pre všetky tri kategórie. Poslanci, ktorí sa vyjadrovali k vízam pre nekvalifikovanú pracovnú silu a novému systému pre poľnohospodárstvo pochádzali z obvodov s väčším percentom pracovníkov zamestnaných v tomto odvetví. Analýzou zozbieraných veličín sa ukázala súvislosť medzi príspevkami na kampaň od relevantných záujmových skupín a podporou ich preferencií zo strany politikov. Keď boli ekonomické záujmy voličov a vplyvných sektorov odlišné, vo väčšine prípadov prevážili politiky reflektujúce potreby priemyselných odvetví, na ktoré boli politici napojení cez finančné príspevky. Najvýznamnejšie sa vplyv záujmových skupín prejavil pri otázke poľnohospodárskych víz. Tento sektor poskytoval najvyššie príspevky pre politikov, ktorí podporovali zavedenie efektívnejšieho systému, ktorý by zabezpečil dostatok pracovníkov napriek tomu, že tí predstavovali konkurenciu pre veľkú skupinu voličov v ich obvode. Napriek nízkemu počtu predstaviteľov, ktorý sa k danej téme vyjadrili, sa vyvrátila téza podľa ktorej pri určovaní limitov na nízko kvalifikované pozície vplývajú najmä preferencie obyvateľstva. Ekonomické záujmy predstaviteľov záujmových skupín sa ukázali ako určujúce.

Vzorka kalifornských zástupcov reflektuje rozmanitosť Republikánskej strany v Snemovni reprezentantov popísanú v prvej kapitole a ich príklad dokazuje rozkol ohľadne imigračnej reformy. Umiernení politici podporujúci záujmy obchodu a sociálne konzervatívnejší predstavitelia majú rozdielne vnímanie ilegálnych imigrantov. Prvá skupina ich vníma ako jednotky, ktoré pomáhajú posilňovať ekonomiku USA, kým druhí ich považujú za ohrozenie tradičných hodnôt.<sup>152</sup> Vedenie Republikánskej strany môže získať podporu presadených princípov imigračnej politiky aj od kandidátov, ktorý pôvodne zastávali odmietavý postoj. Prípád dvoch reprezentantov ukázal, že niektorí politici môžu prejavovať ochotu o danej možnosti jednať napriek svojmu silne konzervatívnemu presvedčeniu, ak zastupujú obvod, kde občania požadujú presadenie pro-imigračnej politiky a zároveň je ich znovuzvolenie ohrozené politikom zastupujúcim liberálnejšie názorové spektrum. Politici, ktorí nepociťujú tlak od svojich voličov nemajú dôvod svoj názor meniť.

---

<sup>152</sup> Tichenor, "Navigating an American Minefield", 4-5.

## Summary

The Republican Party has been moving steadily to the right since the elections of 2010 under the influence of conservative politicians associated with the Tea Party. After the defeat of presidential candidate Mitt Romney in 2012, when he received only 27 percent of Hispanic votes, leadership of the party have realized the need to change its positions on immigration policy. After passing of immigration reform through Senate in the summer of 2013, there were different opinions on the measures between members of the Republican Party. The aim of this work was to present the reasons for the split during the first session of the 113<sup>th</sup> Congress by analyzing the views of Members representing the state of California and the effects of their decisions. The first part describes the development of the party since the elections in 2010. It outlines a change in approach of the party leaders on immigration issue, their efforts to get rank-and-file Republicans in the line behind their policies and the opinions of different factions to proposed legislation. Following the presentation of the proposal of the reform adopted in the Senate in the summer of 2013, it explains the main dimensions of immigration policy. The second half consists of case study that focuses on the influences that shape views of politicians on immigration. Based on the results of other works, it describes three variables that have a determining influence on the views of the representatives: electorate, interest groups and the ideology of the politician. Each of these groups has different effect on different part of immigration policy. Interests of major industry sectors and of citizens, based on their ethnicity and economic status, are introduced. The last part of the work consists of introducing the opinions of 15 Representatives for the state of California. The work thematically sorts aspects of immigration policy into categories of border protection, legal and illegal immigration. The application of the presented theories allows for the analyses of the casual connection between said data and view of politicians on various aspects of immigration policy. Border security and limits on legal immigration have proven to be not divisive. The impact of ideology was partially confirmed in the case of strengthening the border with Mexico before implementing other provisions of immigration law. In dealing with raising the limits on work visa, there was proven decisive influence of interest groups. It concludes that dividing point is the issue of legalization of the status of illegal immigrants.

Inconsistency of views on the legalization of immigrants is mainly due to conflicting interests of voters and different conservative beliefs of politicians.

## **Použitá literatúra**

### ***Pramene***

#### **Texty zákonov, oficiálne dokumenty, oficiálne stránky**

Center for Responsive Politics. [www.opensecrets.org](http://www.opensecrets.org).

GovTrack. Zoznam zákonov. <https://www.govtrack.us>.

National Journal. „House Ratings“. <http://www.nationaljournal.com/free/document/5078>. Stiahnuté 21.5. 2014.

Republican National Committee. „Growth and opportunity project“. [https://goproject.gop.com/RNC\\_Growth\\_Opportunity\\_Book\\_2013.pdf](https://goproject.gop.com/RNC_Growth_Opportunity_Book_2013.pdf).

The American Presidency Project. „We believe in America: 2012 Republican platform“. <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=101961>.

The New York Times. „Text of Republican’s principles on immigration“. <http://www.nytimes.com/2014/01/31/us/politics/text-of-republicans-principles-on-immigration.html>.

Official website of California Secretary of State. „Report of Registration as of September 7, 2012. Registration by US Congressional District“. <http://www.sos.ca.gov/elections/ror/ror-pages/60day-general-12/congressional1.pdf>.

Official website of the Department of Homeland security. <http://www.dhs.gov/>.

Official website of the Republican Party. <http://www.gop.com/our-party/leadership/>.

Official website of the Republican Party. „Resolution in support of secure borders, economic growth, prosperity and national immigration policy reform“. [http://www.gop.com/wp-content/uploads/2013/08/Resolution\\_in\\_Support\\_of\\_Secure\\_Borders\\_Economic\\_Growth\\_Prosperty\\_and\\_National\\_Immigration\\_Policy\\_Reform\\_LH.pdf](http://www.gop.com/wp-content/uploads/2013/08/Resolution_in_Support_of_Secure_Borders_Economic_Growth_Prosperty_and_National_Immigration_Policy_Reform_LH.pdf).

The United States Census Bureau. <http://www.census.gov/>.

Vote view. „DW-Nominate data“. <ftp://voteview.com/junkord/handsl01113B20.dat>. Stiahnuté 21.5. 2014.

## Oficiálne stránky zástupcov zo Snemovne reprezentantov

- Official website of Buck McKeon. <http://mckeon.house.gov/>.
- Official website of David Valadao. <http://valadao.house.gov/>.
- Official website of Dana Rohrabacher. <http://rohrabacher.house.gov/>.
- Official website of Darrell Issa. <http://www.issa.house.gov/>.
- Official website of Devin Nunes. <http://nunes.house.gov/>.
- Official website of Doug LaMalfa. <http://lamalfa.house.gov/>.
- Official website of Duncan Hunter. <http://hunter.house.gov/>.
- Official website of Ed Royce. <http://royce.house.gov/>.
- Official website of Gary Miller. <https://garymiller.house.gov/>.
- Official website of Jeff Denham. <http://denham.house.gov/>.
- Official website of John Campbell. <http://www.campbell.house.gov/>.
- Official website of Ken Calvert. <http://calvert.house.gov/>.
- Official website of Kevin McCarthy. <http://kevinmccarthy.house.gov/>.
- Official website of Paul Cook. <http://cook.house.gov/>.
- Official website of Tom McClintock. <http://mcclintock.house.gov/>.

## *Literatúra*

- Barnett, Timothy J. *Legislative learning: the 104th Republican freshmen in the House*. New York: Garland Pub., 1999.
- Blank, Robert H. *Political parties: an introduction*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1980.
- Drulák, Petr. *Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008.
- Duignan, Peter, and Lewis H Gann. *The debate in the United States over immigration*. Stanford, Calif.: Hoover Institution Press, Stanford University, 1998.
- Eldersveld, Samuel James. *Political parties in American society*. New York: Basic Books, 1982.
- Gimpel, James G, and James R Edwards. *The congressional politics of immigration reform*. Boston: Allyn and Bacon, 1999.



Herrnson, Paul S, Ronald G Shaiko, and Clyde Wilcox. *The interest group connection: electioneering, lobbying, and policymaking in Washington*. Washington, D.C.: CQ Press, 2005.

Kau, James B, and Paul H Rubin. *Congressmen, constituents, and contributors: determinants of roll call voting in the House of Representatives*. Boston: M. Nijhoff, 1982.

Kingdon, John W. *Congressmen's Voting Decisions*. University of Michigan Press: 1989.

Lopez, David, and Andrés Jiménez. *Latinos and public policy in California: an agenda for opportunity*. Berkeley, Calif.: Berkeley Public Policy Press, 2003.

Maisel, Louis Sandy. *American political parties and elections: a very short introduction*. New York: Oxford University Press, 2007.

Maisel, Louis Sandy, and Jeffrey M Berry. *The Oxford handbook of American political parties and interest groups*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

McKay, David. *American politics and society*. Eighth Edition. Somerset, NJ, USA: John Wiley & Sons, 2013.

Simon, Julian Lincoln. *The economic consequences of immigration*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1999.

### ***Odborné články***

Bradberry, Leigh A., and Gary C. Jacobson. „Does the Tea Party Still Matter? Tea Party Influence in the 2012 Elections“. *Conference Papers -- American Political Science Association* (Január 2010): 1-41. *Political Science Complete*, EBSCOhost. Stiahnuté 23.5.2014.

Bronars, Stephen G., John R. Lott. „Do campaign donations alter how a politician votes? Or, do donors support candidates who value the same things that they do?“. *Journal of Law and Economics* vol. XL (Október 1997). [http://www.campaignfreedom.org/doclib/20100908\\_Bronars1997MoneyAndVotes.pdf](http://www.campaignfreedom.org/doclib/20100908_Bronars1997MoneyAndVotes.pdf). Stiahnuté 21.3. 2014.

Brunell, Thomas L. „The Relationship Between Political Parties and Interest Groups: Explaining Patterns of PAC Contributions to Candidates for Congress“. *Research Note*. [http://www.utdallas.edu/~tbrunell/papers/interestgroups\\_PRQ.pdf](http://www.utdallas.edu/~tbrunell/papers/interestgroups_PRQ.pdf). Stiahnuté 25.5. 2014.

DeWayne, L. Lucas, and Iva E. Deutchman. "The Ideology of Moderate Republicans in the House". *Forum* (2194-6183) vol. 5, issue 2 (2007): 1-21. Stiahnuté 20.4. 2014.

Dreier, Peter. „The Battle for the Republican Soul: Who is Drinking the Tea Party?“. *Contemporary Sociology* 41, no. 6 (11, 2012): 756-762.

<http://search.proquest.com/docview/1284081946?accountid=15618>. Stiahnuté 29.3. 2014.

Douglas, Andrew. „Moderates Nearly Extinct in the U.S. House“. The Center for Voting and Democracy 2013. <http://www.fairvote.org/research-and-analysis/blog/moderates-nearly-extinct-in-the-u-s-house/>. Stiahnuté 21.4. 2014.

Facchini, Giovanni, Max Friedrich Steinhardt. „What drives U.S. Immigration Policy? Evidence from Congressional Roll Call Votes“. *Discussion Paper* No. 5561 (Marec 2011).

Facchini, Giovanni, Anna Maria Mayda a Prachi Mishra. „Do Interest Groups Affect U.S. Immigration Policy?“. *IMF Working paper* (10/2008). <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2008/wp08244.pdf>. Stiahnuté 20.4. 2014.

Fetzer, Joel S. „Why Did House Members Vote for H.R. 4437?“. *International Migration Review* vol. 40, no.6, 698-706.

Fraser, Max. „The End of the (Tea) Party?“. *New Labor Forum* (Sage Publications Inc.) 23, no. 2 (May 2014): 103-105. *Academic Search Complete*, EBSCOhost. Stiahnuté 2.6. 2014.

Freeman, Jo. „The Political Culture of the Democratic and Republican Parties“. *Political Science Quarterly*. Vol. 101, No. 3, (Fall 1986): 327-356.

Gyung-Ho, Jeong et al. "Cracks in the Opposition: Immigration as a Wedge Issue for the Reagan Coalition“. *American Journal Of Political Science* 55, no. 3 (Júl 2011): 511-525. *Political Science Complete*. EBSCOhost. Stiahnuté 20.4. 2014.

Hasecke, Edward B., Jason D. Mycoff. „Party Loyalty and Legislative Success: Are Loyal Majority Party Members More Successful in the U.S. House of Representatives?“. *Political Research Quarterly*, Vol. 60, No. 4 (Dec., 2007): 607-617. JSTOR. Stiahnuté 20.5. 2014.

Hawley, George. "Political Threat and Immigration: Party Identification, Demographic Context, and Immigration Policy Preference". *Social Science Quarterly* (Wiley-Blackwell) 92, no. 2 (June 2011): 404-422. *Academic Search Complete*, EBSCOhost. Stiahnuté 24.4. 2014.

Herrnson, Paul S. „The Roles of Party Organizations, Party-Connected Committees, and Party Allies in Elections“. *The Journal of Politics* Vol. 71, No. 4 (Október 2009): 1207-1224. JSTOR. Stiahnuté 23.5.2014.

Jacobson, Gary C. "The Republican Resurgence in 2010". *Political Science Quarterly* (*Academy Of Political Science*) 126, no. 1 (2011): 27-52. *Political Science Complete*, EBSCOhost. Stiahnuté 20.5. 2014.

Magee, Christopher, „Campaign Contributions, Policy Decisions, and Election Outcomes: A Study of the Effects of Campaign Finance Reform“, *Levy Institute Public Policy Brief* No. 64, [levyinstitute.org/pubs/ppb/hili64a.pdf](http://levyinstitute.org/pubs/ppb/hili64a.pdf). Stiahnuté 24.5. 2014.

Martin, Andrew D. „Congressional decision making and the separation of powers“. *The American Political Science Review* Vol. 95, No. 2 (Jún2001). <http://www.jstor.org/stable/3118126>. Stiahnuté 2.5. 2014.

Maxwell, Nan L. "Low-Skilled Jobs: The Reality Behind the Popular Perceptions". *Upjohn Institute for Employment Research* 2006. [http://research.upjohn.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1038&context=up\\_bookchapters](http://research.upjohn.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1038&context=up_bookchapters). Stiahnuté 25.4. 2014.

Milner, Helen V., Dustin Tingley. „The Economic and Political Influences on Different Dimensions of United States Immigration Policy“. [https://www.princeton.edu/~hmilner/working%20papers/The%20Economic%20and%20Political%20Influences%20on%20Different%20Dimensions%20of%20United%20Stat](https://www.princeton.edu/~hmilner/working%20papers/The%20Economic%20and%20Political%20Influences%20on%20Different%20Dimensions%20of%20United%20States%20Immigration%20Policy.pdf)es%20Immigration%20Policy.pdf. Stiahnuté 25.3. 2014.

O'Brien, Patrick. „Gauging the Farm Sector's Sensitivity to Immigration Reform via Changes in Labor Costs and Availability“. *American Farm Bureau Federation* 2/2014. <http://www.fb.org/newsroom/nr/nr2014/02-10-14/labor-study14c0207.pdf>. Stiahnuté 25.6.2014.

Paulson, Anna, Audrey Singer. „Financial Access for Immigrants: Learning from Diverse Perspectives“. *The Brookings Institution* 10/2004. <http://www.brookings.edu/research/papers/2004/10/financial-immigrants-singer>. Stiahnuté 24.4. 2014.

Tichenor, Daniel J. „Navigating an American Minefield: The Politics of Illegal Immigration“. *The Forum* vol.7, No. 3 (2009).

Stratmann, Thomas. „Campaign Contributions and Congressional Voting: Does the Timing of Contributions Matter?“. *The Review of Economics and Statistics* Vol. 77, No. 1 (Feb., 1995), 127-136. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/2109998>. Stiahnuté 21.3. 2014.

### **Články z tlače a ďalšie elektronické zdroje**

Badkar, Mamta. „Here's The Real Economic Impact Of Mexican Immigrants On The US“. *Business Insider*, 29.7. 2012. [www.businessinsider.com/mexican-immigration-us-economy-2012-7?op=1](http://www.businessinsider.com/mexican-immigration-us-economy-2012-7?op=1). Stiahnuté 16.5. 2014.

Bannon, Bred. „Hasta La Vista, GOP“. *U.S. News & World Report*, 10.2 2014. <http://www.usnews.com/opinion/blogs/brad-bannon/2014/02/10/on-immigration-reform-the-tea-party-is-the-gops-own-worst-enemy>. Stiahnuté 29.3. 2014.

Blake, Aaron. „Conservatives balk at RNC's ideas on immigration, presidential primary“. *The Washington Post*, 18. marec, 2013.

<http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2013/03/18/as-gop-leaders-praise-priebus-report-some-conservatives-balk/>. Stiahnuté 25.5 2014.

Cohen, Micah. „Were the G.O.P. votes against Boehner a historic rejection?“. *The New York Times*, 4. január 2013. [http://fivethirtyeight.blogs.nytimes.com/2013/01/04/were-the-g-o-p-votes-against-boehner-a-historic-rejection/?\\_php=true&\\_type=blogs&\\_php=true&\\_type=blogs&\\_r=1](http://fivethirtyeight.blogs.nytimes.com/2013/01/04/were-the-g-o-p-votes-against-boehner-a-historic-rejection/?_php=true&_type=blogs&_php=true&_type=blogs&_r=1). Stiahnuté 20.5. 2014.

Damore David F. „How Latino Voters May Decide Control of the U.S. House of Representatives“. *Latino Decisions*, 7.9. 2013. [latinodecisions.com/blog/2013/07/09/how-latino-voters-may-decide-control-of-the-u-s-house-of-representatives/](http://latinodecisions.com/blog/2013/07/09/how-latino-voters-may-decide-control-of-the-u-s-house-of-representatives/). Stiahnuté 23.4. 2014.

Demczuk, Gabriella. „Immigration poses threat of another republican rift“. *The New York Times*, 25.10. 2013. [http://www.nytimes.com/2013/10/26/us/politics/conservative-coalition-presses-house-republicans-to-act-on-immigration.html?\\_r=1&](http://www.nytimes.com/2013/10/26/us/politics/conservative-coalition-presses-house-republicans-to-act-on-immigration.html?_r=1&). Stiahnuté 15.4. 2014.

Green, Joshua. "John Boehner's Should-I-Or-Shouldn't-I Dilemma". *Bloomberg Businessweek* no. 4381 (June 2, 2014): 28-29. Business Source Complete, EBSCOhost. Stiahnuté 15.6. 2014.

Harmon, Steven. "California Republican Party Convention: GOP Attempts to Recover from Disaster". *Oakland Tribune* 1. Marec, 2013. <http://search.proquest.com/docview/1318519509?accountid=15618>. Stiahnuté 20.4. 2014.

Kaplan, Rebecca. „How the Tea Party Came Around on Immigration“. *National Journal*, Mar 21, 2013. <http://search.proquest.com/docview/1418409268?accountid=15618>. Stiahnuté 25.5. 2014.

King, Bill. „As GOP factions fight, Democrats may gain“. *Houston Chronicle* 8.3. 2014. <http://www.chron.com/opinion/king/article/King-As-GOP-factions-fight-Democrats-may-gain-5300081.php>. Stiahnuté 20.4. 2014.

Livingston, Abby. „DCCC Promotes Nine Candidates to ‘Red to Blue’ Program for 2014“. *Roll Call*, 6.6. 2014. <http://atr.rollcall.com/dccc-red-to-blue-2014/>. Stiahnuté 15.6. 2014.

LoGiurato, Brett. „If John Boehner Isn't Bluffing, He Probably Just Killed Immigration Reform“. *Business Insider*, 27.6. 2013. <http://www.businessinsider.com/boehner-immigration-reform-hastert-rule-conference-committee-2013-6>. Stiahnuté 21. 4. 2014.

Lantigua, John. "Tea Party, Businesses Tug on GOP Over Immigration; House Republicans Divided by Pressure from Opposing Factions". *Palm Beach Post*, Júl 15, 2013, <http://search.proquest.com/docview/1399893411?accountid=15618>. Stiahnuté 15.6. 2014.

Manzano Sylvia. „The Impact of Congressional CIR Rhetoric and Action on Latino Voters“, *Latino Decisions*. <http://www.latinodecisions.com/blog/2013/06/12/the-impact-of-congressional-cir-rhetoric-and-action-on-latino-voters/>. Stiahnuté 25.4. 2014.

Milligan, Susan. „A Paralyzed Party“. *U.S. News Digital Weekly* 6, no. 6 (February 7, 2014): 4. *Business Source Complete*. EBSCOhost. Stiahnuté 25.3. 2014.

Olsen-Phillips, Peter. „Special Interests Battle Over Immigration Reform“. *Center for responsive politics*, 4.3. 2013. <https://www.opensecrets.org/news/2013/03/special-interests-weigh-in-on-immig/>. Stiahnuté 25.4.2013.

Weiner, Rachel. „Reince Priebus gives GOP prescription for future“. *The Washington Post*, 18. marec, 2013. <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2013/03/18/reince-priebus-gives-gop-prescription-for-future/>. Stiahnuté 25.5 2014.

Zuckerberg, Mark. „Immigrants are the key to a knowledge economy“. *The Washington Post*, 10.4. 2013. [http://www.washingtonpost.com/opinions/mark-zuckerberg-immigrants-are-the-key-to-a-knowledge-economy/2013/04/10/aba05554-a20b-11e2-82bc-511538ae90a4\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/opinions/mark-zuckerberg-immigrants-are-the-key-to-a-knowledge-economy/2013/04/10/aba05554-a20b-11e2-82bc-511538ae90a4_story.html). Stiahnuté 20.5. 2014.

Democracy Corps. „Inside the GOP: Report on focus groups with Evangelical, Tea Party, and moderate Republicans“. <http://www.democracycorps.com/attachments/article/954/dcor%20rpp%20fg%20memo%20100313%20final.pdf>. Stiahnuté 25.4. 2014.

Ideological cartography. „Introducing the 112th Congress“. <http://ideologicalcartography.com/2010/11/05/introducing-the-112th-congress>. Stiahnuté 24.4.2014.

Immigration Policy Center. „New Americans in California“. <http://www.immigrationpolicy.org/just-facts/new-americans-california>. Stiahnuté 26.4. 2014.

New York analysis of policy and government. „Immigration reform S.744“. <http://www.usagovpolicy.com/nyanalysis/immigration-reform-s744/>. Stiahnuté 25.3. 2014.

Mischiefs of Faction. „Is Boehner's GOP more Conservative than Gingrich's?“. <http://www.mischiefsoffaction.com/2013/10/is-boehners-gop-more-conservative-than.html>. Stiahnuté 25.5. 2014.

Pew Research center. „Inside the 2012 Latino Electorate“. <http://www.pewhispanic.org/2013/06/03/inside-the-2012-latino-electorate/>. Stiahnuté 21.4. 2014.

Pew Research center. „Latinos in the 2012 Election: California“. <http://www.pewhispanic.org/2012/10/01/latinos-in-the-2012-election-california>. Stiahnuté 23.4. 2014.

Polity Making. „Ideology in the 113th Congress“. <http://politymaking.wordpress.com/2013/01/15/ideology-in-the-113th-congress>. Stiahnuté 20.5. 2014.

Roll Call. „Where do House Republicans stand on immigration principles?“. <http://blogs.rollcall.com/218/where-do-house-republicans-stand-on-immigration-principles-whip-count/>. Stiahnuté 25.3. 2014.

SIA WorkPermit. „US Tech sector backs immigration reform“. <http://www.workpermit.com/news/2013-03-08/us-tech-sector-backs-immigration-reform>. Stiahnuté 26.3. 2014.

Southern California Public Radio. „Immigration reform: Where does your US representative stand?“. <http://projects.scpr.org/static/charts/congressional-stance-on-immigration/>. Stiahnuté 20.5. 2014.

The Center for Voting and Democracy. „Congressional and Presidential Primaries: Open, Closed, Semi-Closed, and Top Two“. <http://www.fairvote.org/research-and-analysis/presidential-elections/congressional-and-presidential-primaries-open-closed-semi-closed-and-top-two>. Stiahnuté 14.5. 2014.

The Cook Political Report. „House GOP Factions“. [http://cookpolitical.com/file/House\\_GOP\\_Factions.pdf](http://cookpolitical.com/file/House_GOP_Factions.pdf).

The Cook Political Report. „Partisan Voting Index Districts of the 113th Congress“. <http://cookpolitical.com/file/2013-04-47.pdf>. Stiahnuté 16.5. 2014.

UC Davis Center for regional change. „Changing political tides: demographics and impact of the rising California Latino vote“. Policy Brief Issue 2013. <http://regionalchange.ucdavis.edu/ourwork/publications/ccep/ucdavis-ccep-brief-6-impact-of-ca-latino-vote>. Stiahnuté 21.5. 2014.

United Nations Report. „The Economic Contributions of Immigrants and Why the U.S. Chamber Supports Immigration Reform“. [http://www.un.org/esa/population/meetings/HLD2013/documents/USCC\\_Economic\\_Contributions.pdf](http://www.un.org/esa/population/meetings/HLD2013/documents/USCC_Economic_Contributions.pdf). Stiahnuté 24.5. 2014.

WorkPermit. „H-1B occupation list“. [http://www.workpermit.com/us/us\\_h1b\\_occupations.htm](http://www.workpermit.com/us/us_h1b_occupations.htm).

## Prílohy

### *Príloha č. 1: Názory politikov (tabuľka)*

Obvod	Meno	Ilegálna imigrácia		Legálna imigrácia		
		Legalizácia	Občianstvo	H1B	H2B	H2A
1	Doug LaMalfa	silne nie	silne nie		áno	áno
4	Tom McClintock	silne nie	silne nie			
8	Paul Cook	možno	nie	áno		
10	Jeff Denham	silne áno	silne áno	áno	áno	áno
21	David Valadao	silne áno	silne áno	áno	áno	áno
22	Devin Nunes	áno	áno	áno	áno	áno
23	Kevin McCarthy	áno	nie	áno		
25	Buck McKeon	áno	nie	áno	áno	áno
31	Gary Miller	nie	nie			
39	Ed Royce	možno	nie	áno		
42	Ken Calvert	možno	nie	áno		
45	John Campbell	skôr nie	nie	áno	áno	áno
48	Dana Rohrabacher	silne nie	silne nie	nie	nie	možno
49	Darrell Issa	áno	áno	áno		
50	Duncan D. Hunter	možno	nie			

**Príloha č. 2: Charakteristiky obvodov (tabuľka)**

Obvod	Meno	% Hispánci/ Biele obyvateľstvo	Príjem domácností - medián \$/rok	% Nezamest- nanosť	% Pracovná sila		Cook Partisan Voting index
					Kvalifik. / STEM	Nekvalifik./ Poľn.	
1	Doug LaMalfa	12/79.1	45 198	7.6	40.4/10.9	59.5/4.5	R+10
4	Tom McClintock	12.4/78.2	62 035	7.6	42.2/13.9	57.7/1	R+10
8	Paul Cook	35.3/58.2	42 250	8.4	37.2/8.7	62.7/1.3	R+10
10	Jeff Denham	40.1/46.2	49 879	10.0	36.6/11.5	63.3/4.7	R+1
21	David Valadao	71/19.3	36 249	10.2	25.1/6.5	74.8/29.2	D+2
22	Devin Nunes	44.8/42.4	50 070	8.5	39.7/9.5	60.2/8.7	R+10
23	Kevin McCarthy	35.5/50.6	52 599	6.8	37.9/9.8	62/10	R+16
25	Buck McKeon	35.3/45.8	70 149	6.6	45.6/14.6	54.3/0.7	R+3
31	Gary Miller	49.4/29.7	52 324	8.1	39.7/10.3	60.2/0.5	D+5
39	Ed Royce	32.6/34.1	72 388	6.4	43.3/13.6	56.6/0.4	R+5
42	Ken Calvert	36.2/46.6	67 052	7.8	36.2/10.5	63.7/1	R+10
45	John Campbell	18.4/55.5	90 293	4.8	49.7/18.2	50.2/0.2	R+7
48	Dana Rohrabacher	19.9/58.6	77 155	5.7	46.6/17.6	53.3/0.4	R+7
49	Darrell Issa	25.8/61.5	68 842	4.4	46.4/19.4	53.5/1.2	R+4
50	Duncan D. Hunter	29.9/58.6	55 876	5.9	39.1/14.1	60.8/2.4	R+14