

Abstrakt

Bakalárska práca sa zaoberá nejednotnosťou názorov na navrhované opatrenia imigračnej reformy medzi zástupcami Republikánskej strany v Snemovni reprezentantov. Cieľom práce je predstaviť príčiny rozkolu počas zasadania 113. Kongresu pomocou analýzy názorov poslancov reprezentujúcich štát Kalifornia a vplyvov na ich rozhodovanie. V prvej časti popisuje vývoj v strane od volieb v roku 2010. Načrtáva zmenu prístupu vedenia Republikánov k imigračnej otázke a postoj jednotlivých krídiel k presadzovaným opatreniam. Následne na predstavenom návrhu reformy prijatom v Senáte v lete 2013 vysvetľuje hlavné roviny imigračnej politiky. V druhej polovici sa pomocou prípadovej štúdie zameriava na vplyvy, ktoré formujú názory politikov na imigráciu. Tematicky zoraďuje aspekty imigračnej politiky do kategórií ochrany hranice, legálnej a ilegálnej imigrácie. Opierajúc sa o výsledky iných výskumov popisuje tri premenné, ktoré majú určujúci vplyv na názory zástupcov zo Snemovne reprezentantov: voličská základňa, záujmové skupiny a ideologické zaradenie politika. Na základe aplikácie predstavených teórií analyzuje kauzálne súvislosti medzi zmienenými údajmi a názormi politikov na jednotlivé aspekty imigračnej politiky. Dochádza k záveru, že deliacim bodom je otázka legalizácie statusu ilegálnych imigrantov, na ktorú vplýva voličská základňa a ideologické zaradenie politika.