

## **Oponentský posudek na práci Magdalény Neradové „Profesiogram jako východisko pro tvorbu metodik pro sociální pracovníky ve zdravotnictví při práci s chronicky nemocnými dětmi“**

Cílem předkládané práce je vytvoření profesiogramu zdravotně sociálního pracovníka, který pracuje s chronicky nemocnými dětmi.

Do přehledové části zařadila autorka popis častých somatických onemocnění u dětí, adaptační reakce dětí na onemocnění, neadaptivní jednání rodiny nemocného dítěte, sociální kontext nemocného dítěte a problematiku hospitalizace dítěte. Další kapitoly se týkají sociální práce ve zdravotnictví. Přehledová část je poměrně krátká (14 stran) a témata zde zařazená jsou pojednána pouze popisně, bez jasně vyjádřeného vztahu k cíli práce. Např. část 1.1 obsahuje přehled somatických onemocnění, k nimž příloha 1 uvádí výčet symptomů. Tyto informace nemají přímou souvislost s prací - relevantnější by bylo uvést, jak např. daná somatická onemocnění omezují dítě v jeho činnostech či rolích. Podobně popis reakcí dítěte na nemoc by mohl být doplněn informacemi, jak má s těmito reakcemi profesionál poučeně pracovat, aby dítěti adaptaci na nemoc ulehčil.

V empirické části autorka popisuje metody použité při tvorbě profesiogramu, výzkumný soubor a prezentuje výsledky. Oceňuji pečlivé zpracování informací získaných formou rozhovoru a především časového snímku dne. Prezentace některých výsledků je nestandardní, např. výsledky hodnocení spokojenosti s různými aspekty profese na 5 bodové Likertově škále autorka prezentuje jako nominální hodnoty a označuje je za „škálu 1“ až „škálu 5“ (s. 33-35).

Návrh využití výsledků je silnou stránkou práce. Není však zcela zřejmé, do jaké míry autorka považuje vytvořený profesiogram za platný pro všechny zdravotně sociální pracovníky, bez ohledu na to, s jakou klientelou pracují.

Po formální stránce je práce zpracována dobře, co se týče jazyka, jsou zde určité nedostatky, co se týče gramatické správnosti.

**Hodnocení:** Předkládaná práce podle mého názoru splňuje náležitosti bakalářské práce a neobsahuje **závažné** faktické, metodické nebo jazykové chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

**Otázky k obhajobě:** Lze navržený profesiogram použít pro profesi zdravotně sociálních pracovníků pracujících s jakoukoli cílovou skupinou? Vyžaduje práce s chronicky nemocnými dětmi specifické dovednosti či osobnostní charakteristiky zdravotně sociálního pracovníka?

28.8.2014

PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.

**Příloha – hodnocení jednotlivých kritérií předkládané práce**

<b>Téma vzhledem k současným potřebám oboru</b>	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
<b>Téma vzhledem k možnostem zpracovatele</b>	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
<b>Typ práce</b>	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
<b>Rozsah práce</b>	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
<b>Struktura práce</b>	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
<b>Schopnost formulovat vlastní názory/východiska</b>	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
<b>Stylistika</b>	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
<b>Gramatika</b>	správná	s chybami	s množstvím chyb	
<b>Úprava textu</b>	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
<b>Práce s literaturou</b>	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
<b>Využívání zahraniční literatury</b>	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
<b>Schopnost kriticky hodnotit prameny</b>	výborná	dobrá	není patrná	
<b>Zpracování přehledu pramenů</b>	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
<b>Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky</b>	jasná	není zcela jasná	chybí	
<b>Formulace hypotéz</b>	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	práce vzhledem ke zvolené metodologii neobsahuje hypotézy
<b>Metody</b>	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	popisné
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	vysoká	dobrá	nejasná	
<b>Naplnění cíle práce</b>	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
<b>Hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje