

## Průběh obhajoby:

Student resumoval výsledky své práce. Poté reagoval v celku přiměřeně na vážně připomínky vyjádřené jak v posudku vedoucího práce, tak oponenta. Komise konstatovala vážné nedostatky v konceptualizaci díla i jeho formální úpravě, avšak ocenila studentovu snahu o široké pramenové založení.

## Klasifikace obhajoby:

dobře

