

Posudek

vedoucího oponenta
diplomové bakalářské práce

Autor/Autorka: Pavel Čáha

Název práce: Spolehlivost systémů s redundandními podsystémy a/nebo prvky

Jméno vedoucího/oponenta: Jan Hurt

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté kompilace s vlastní numerickou ilustrací citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Připomínky a vyjádření vedoucího/opponenta:

str. 7: Symbolem velké Λ se obvykle označuje kumulativní intenzita poruch.

str. 12: Symbol Π je definován pouze pro $n = 2$. Správná definice je vlastně ve větě 4.1. Chybí spolehlivostní interpretace.

str. 16: Z definice systému “hvězda” není patrné proč se vůbec zavádí. Motivace nejasná.

str. 18: Špatný odkaz: “... čísla q_{ij} ...” nejsou zavedena vztahem (34).

str. 24: Jak se došlo k uvedeným středním dobám do poruchy? Byli kontaktováni správci karlínské sítě? Uvedené hodnoty se mi jeví jako příliš optimistické.

sr. 28: Proč nebylo provedeno více simulací? Je sice pravda, že doba studie je dostatečně dlouhá avšak další realizace by mohly dát odlišné výsledky.

Místo, datum, podpis vedoucího/opponenta: Praha, 25. srpna 2014, Jan Hurt