

# Posudek bakalářské práce

## Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

**Autor práce** Filip Hlásek  
**Název práce** Automatický dešifrátor pro šifrovací hry  
**Rok odevzdání** 2014  
**Studijní program** Informatika  
**Studijní obor** Obecná informatika

**Autor posudku** RNDr. David Mareček Ph.D. Vedoucí  
**Pracoviště** Ústav formální a aplikované lingvistiky

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

### K celé práci

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání		X		
Splnění zadání	X			
Rozsah práce <i>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>		X		
Cílem práce bylo docílit co největšího počtu správně automaticky vyřešených šifer. Student podrobně zanalyzoval používaný jazyk šifer, navrhl několik algoritmických postupů a průběžně řešení vylepšoval a snižoval časovou náročnost. Pro určování pravděpodobnosti jednotlivých řešení šifer si dostudoval metody statistického jazykového modelování, a podařilo se mu je upravit a nasadit na v počítačové lingvistice méně obvyklou úlohu. V cílovém jazykovém modelu jsou sice z hlediska teorie drobné nenostatky, které by bylo zřejmě možné dalším zkoumáním odstranit, na bakalářskou práci však výsledné řešení hodnotím jako nadprůměrné.				

Posudek pokračuje na druhé straně.

**Textová část práce**

lepší OK horší nevyhovuje

Formální úprava	<i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>		X		
Struktura textu	<i>... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>		X		
Analýza		X			
Vývojová dokumentace				X	
Uživatelská dokumentace			X		
<p>Programátorská dokumentace je hodně stručná, ale vzhledem k „vědeckější“ povaze práce to nepovažuji za zásadní nedostatek. Analýza problému je zato velmi podrobná. Všechna učiněná rozhodnutí a odvozené vztahy jsou velmi jasně podložena podrobnou analýzou.</p>					

**Implementační část práce**

lepší OK horší nevyhovuje

Kvalita návrhu	<i>... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>		X		
Kvalita zpracování	<i>... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>		X		
Stabilita implementace			X		
<p>Při spouštění aplikace jsem nenarazil na žádné problémy. Vše běželo tak, jak je uvedeno v dokumentaci. Ovládání jak z příkazové řádky, tak ve webovém rozhraní je jednoduché a intuitivní. Komentáře v kódu jsou dostatečné.</p>					

**Celkové hodnocení** Výborně**Práci navrhuji na zvláštní ocenění** Ne

Datum 26. 8. 2014

Podpis