



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí Jan Kotas

Autor/autorka práce: Ing. arch. Prokop Jirsa  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Diskuse o liturgickém prostoru v českém jazykovém prostředí -  
historie a současnost (II. část - od II. vatikánského koncilu po současnost)  
Vedoucí práce: Jan Kotas  
Rozsah práce: 120 stran včetně příloh, 218 023

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná práce přináší zmapování a analýzu diskuse o liturgickém prostoru v českém jazykovém prostředí v období od II. vatikána do současnosti. Navazuje tak na bakalářskou práci téhož autora, která mapovala období do II. vatikána. Práce však představuje nejen zpracování dalšího časového úseku, ale také významné metodické zdokonalení.

Vedoucí práce vysoce hodnotí přínost této práce pro další diskusi v českém prostředí - vznikl zde totiž jak manuál, umožňující dohledávání publikovaných textů, tak také studie kvalifikovaně analyzující zachycenou diskusi a její rozvinuté či ještě nerozvinuté směry a témata.

Autor v návaznosti na první díl (Bc. práce) revidoval metodu, doplnil exkurz zohledňující evropský kontext tématu, provedl precizní rešerši publikovaných textů a v závěru přistoupil k jejich diferencované analýze.

Bibliografické zpracování dat je precizní a koherentní. Poznámkový aparát i přílohy jsou účelné. V práci se vyskytuje několik málo překlepů a drobných grafických nedostatků. Exkurz o evropském kontextu tématu zůstal spíše u náčrtu.

Práce se jinak vyznačuje precizností a představuje veliké množství odvedené rešeršní i analytické práce. Jejím výsledkem je, mimo jiné, odůvodněné konstatování rozvíjející se kompetentní diskuse i postupné zkvalitňování realizací liturgických prostorů.

Vedoucí práce text s radostí a vřele doporučuje k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

Které teologické či architektonické stati a kteří teologové či teoretikové architektury měli nejhlubší vliv na myšlení a diskusi o liturgickém prostoru v naší zemi?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. 6. 2014

Podpis: