

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: **Bc. Veronika Váňová**

Název práce: **: Představy správného umění a jejich vývoj v době přicházející abstrakce v USA**

Vedoucí práce: **Mgr. Jindra Veselská**

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cílem práce je podle autorky „analyzovat jednotlivé představy o správném umění, které se váží k abstraktnímu expresionismu a vyjádřit jejich souvislost s konkrétními umělci“ (s. 5). Dále práce chce zachytit spjitosti a odlišnosti nejen mezi jednotlivými autory a jejich názory na podobu umění, ale snaží se také dopátrat vzájemných souvislostí mezi představami teoretiků a názory umělců na „správné umění“, ať už zaznamenaných v jejich textech o umění či vtělených do konkrétních uměleckých děl. V neposlední řadě za zabývá otázkou, zda je možné najít nějaký obecný konsenzus ohledně toho, jaké by mělo být „správné umění“.

Závěry práce odpovídají těmto záměrům. Autorka přehledně zpracovala představy o umění u vybraných autorů, pojmenovala rozdíly a podobnosti vizí jak na úrovni filozofie a teorie umění, tak mezi teoretiky a umělci a dospěla k vlastnímu závěru ohledně existence „opravdového umění“.

Co do struktury se první část práce soustředí zejména na konkrétní teoretické představy správného umění a jejich širší teoretické pozadí, které se objevovaly v období přicházející abstrakce a pak zejména v rámci abstraktního expresionismu. V druhé části se autorka věnuje zkoumání hlavních otázek práce na rovině uměleckých děl a názorů jejich autorů.

Takové členění práce se jeví jako logické a koncepční. Uvítala jsem zařazení dílčích shrnutí na konci první a druhé části, díky kterým je text přehlednější.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka zpracovala dostatek relevantní literatury včetně cizojazyčných textů.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Osobně bych upřednostnila obrátit poměr citovaných zdrojů více ve prospěch knižních titulů a periodik na úkor webových stránek (zejména v případě, kdy se nejedná o vědecké texty na internetu, ale o odkazy na weby typu artmuseum.cz). Nicméně použité zdroje, které jsou pro argumentaci a závěry práce stěžejní – mám na mysli texty diskutovaných autorů jako F. Nietzsche,

T. Adorno, J.-F. Lyotard, C. Greenberg, L. Steinberg a další – jsou v pořádku.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka projevuje porozumění a dobrou orientaci v textech, s nimiž pracuje a současně schopnost různé „představy správného umění“ třídit a vyvodit na základě jejich analyzování vlastní závěry. Zvolení autoři a jejich texty odpovídají tématu a výzkumnému problému práce.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka jasně odlišuje svoje argumenty a závěry od „představ“ a tvrzení jiných autorů.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Citační normy i formální úpravu textu autorka dobře ovládá. Navrhovala bych lépe sjednotit údaje v bibliografii (u některých knih autorka uvádí ISBN, u jiných nikoli apod.). V práci jsem nenašla žádné závažné jazykové či gramatické nedostatky.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce je interdisciplinární, pohybuje se na rozhraní několika vědních oborů. Pohlíží na zkoumané téma optikou, v níž se mísí sociologie umění a kultury s dobrou obeznámeností v teorii i dějinách umění.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Zůstává otázkou, zda by kromě způsobů, jakými kritici a teoretici ovlivňovali umělce, ať už svými preferencemi konkrétních osobností z řad umělců či svými odbornými texty, bylo možné také hovořit o „dopadech“ konkrétních uměleckých děl na kritiky a teoretiky umění. Nebo-li: předchází teorie a kritika uměleckou praxi či naopak?

Celkové hodnocení práce:

Autorka si zvolila pro svoji diplomovou práci neotřelé a nosné téma, které zpracovává se zájmem a s potřebnou erudiicí. Práci proto doporučuji a hodnotím výborně.

Datum: 15. 6. 2014

Podpis: Jindra Veselská