

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra biofyziky a fyzikální chemie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **Ing. Martin Drastík, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: Jiří Janoušek

Název práce:  
**Využití SPE v analýze benzimidazolů I**

---

Rozsah práce: počet stran: 62, počet grafů: 6, počet obrázků: 20,

počet tabulek: 28, počet citací: 29, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Teoretická část předkládané práce je zpracována velice dobře, je přehledná, bez gramatických či jiných chyb a obsahuje právě ty informace, které by čtenář očekával. V druhé části práce věnující se výsledkům bych ocenil větší diskuzi u "podivných" výsledků a alespoň nějakou snahu je vysvětlit. Dále bych autorovi doporučil nepoužívat ich formu ale trpný rod, který je v tomto typu prací standardem. Jako dobrý nápad hodnotím vložení grafů sumarizující dosažených výsledků, velice čtenáři pomáhají v orientaci.

- Dotazy a připomínky: 1) Jak si vysvětlujete výtěžky větší než 100 % (extrémy i přes 200 %)?  
2) Eluční činidlo Z3 bylo vyhodnoceno jako nevhodnější, protože přinášelo výtěžky kolem 100 %. Jak si můžete být jistý, s ohledem na velké množství více než 100% výtěžků, že naměřená plocha pod peakem odpovídá pouze léčivu?  
3) Proč bylo jako kritérium pro hodnotu RSD vzato právě 15 %?

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 27. 5. 2014

.....  
podpis oponentky / oponenta