

## **Posudek diplomové práce Miroslavy Čechové „Význam genderového auditu při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže: Případová studie společnosti Česká spořitelna, a.s.**

Miroslava Čechová svou prací navazuje na několik dřívějších diplomových prací, které byly zaměřeny na reálné prosazování genderové rovnosti v rámci české podnikatelské sféry. Podobných prací je v českém kontextu stále pomálu, ačkoliv mohou mít nezanedbatelný teoretický ale i praktický význam. Velké nadnárodní firmy dnes experimentují s diverzitou, v rámci které se zaměřují i na genderovou rovnost. Z jisté perspektivy by se dalo říci, že jsou tahouny na tomto poli. Jedním z nástrojů, o kterém se hodně mluví, jsou genderové audity. Dnes je nabízí řada tzv. ženských nestátních neziskových organizací, které jim přisuzují velký význam při prosazování genderové rovnosti. Mirka se rozhodla podívat na efektivitu tohoto nástroje v kontextu jedné konkrétní firmy.

Po formální stránce konstatuji, že text je členěn přehledně a logicky. Mirka také věnovala velkou péči editování práce a odkazování, což je na finálním produktu patrné. Její pracovitost se odráží i v délce textu, která je na hraně požadavků na diplomové práce.

Teoretická část nabízí standardní vhled do problematiky. Nejprve je věnováno dostatek prostoru východiskům práce a obvyklým argumentům pro prosazování genderové rovnosti. Následuje diskuse genderových aspektů pracovního trhu a vlastního genderového auditu. Zde se neomezila jen na literaturu české provenience, což by byla pohodlnější cesta, přičemž různých metodik týkajících se genderových auditů zde existuje celá řada, ale nastudovala i relevantní zahraniční literaturu, což je dobře protože hojně odkazuje na texty vedoucího práce a mohl by vzniknout dojem, že je přebírá nekriticky. Mirka je však zasazuje do příslušného kontextu a pečlivě buduje teoretický aparát využitelný pro empirickou analýzu. Ta je standardně prezentována v empirické části.

V úvodu Empirické části jsou však nejprve stručně představeny použité metody i přístup využívající formát případové studie. Mirka se vyvarovala chyby, kterou nemálo studentek dělá, když si myslí, že využívají kritickou diskurzivní analýzu, ačkoliv se jí pouze inspirují. Oceňuji, že průběžně reflektuje své badatelské kroky a neváhá zařadit podkapitolu 3.2.6 Průběh a úskalí při zpracování práce.

V analýze nejprve ukazuje přínosy i problematické aspekty programu Diversitas společnosti Česká spořitelna, a.s. Důležitější je však z mého hlediska její analýza koncepce a využívání genderového auditu nejmenovanými NNO. Dokládá totiž přesvědčivě, že v jejich rukou není genderový audit nástrojem pro systematickou analýzu, ale v jeho použití se odráží malá teoretická připravenost auditorek a jejich neschopnost uchopit audit koncepčně. Z široké škály oblastí, které je možno v rámci

genderového auditu analyzovat, si také vybraly jen velmi omezený okruh a nikde nevysvětlily logiku svého výběru. Je také správné, že na více místech poukazuje na nedostatek sebereflexe auditorek, protože to je zásadní aspekt feministického přístupu. Na druhé straně je poměrně shovívavá k tónu závěrečných zpráv, který je vesměs pozitivní. Je pravda, že při takovém přístupu se snižuje riziko, že společnosti odradí od dalšího prosazování genderové rovnosti. Na druhé straně však absence kritiky může vést k neodůvodněnému pocitu, že dělají vše správně a není třeba věci vylepšovat.

Analýza ale přináší mnoho zajímavých vhledů. Nicméně zhodnocení této části ponechám radši na oponentce, protože mám od ní, stejně jako od celé práce, coby vedoucí práce v jistém smyslu malý kritický odstup.

Celkově se přikláním k hodnocení výborně.

Ing. Petr Pavlík, Ph.D.  
vedoucí práce

10. 6. 2014