



**Hodnocení diplomové práce**  
Posudek vedoucí práce

**Název práce:** Dluhová past – možnosti řešení dluhové problematiky

**Autor:** Bc. Tereza Juppová

**Vedoucí práce:** Ing. Mgr. Olga Angelovská

**Aktuálnost tématu:** Diplomová práce Terezy Juppové reaguje na zvyšující se předlužování české společnosti a i vzhledem k novelám exekučního řádu v posledních dvou letech jde o práci velmi aktuální. Navíc pojetí dluhové pasti jako veřejně politického problému je minimálně v rámci diplomových prací zcela nový.

**Cíle práce:** Kromě hlavního cíle práce „*vyhodnotit nástroje veřejné politiky, které byly doposud použity k řešení stanoveného výzkumného problému, tedy k řešení příčin a důsledků předlužování české společnosti*“ (str. 9) si autorka zadala i několik dílčích cílů a na všechny víc než uspokojivě odpovídá. Oceňuji i rozpracování výzkumných otázek (str. 10), které tak upřesňuje, co chce autorka zjistit.

**Metodologie:** Autorka se nebála zvolit jako hlavní metodu výzkumu analýzu vybraných událostí veřejné politiky, kterou navíc v práci velmi uspokojivě aplikovala. Tuto metodu pak doplňuje o případovou studii.

**Obsah práce:** Práce je přehledně a logicky členěna. Z celého textu je znát, že se autorka problematikou zabývá i ve svém profesním životě a je s ní velmi dobře obeznámena, navzdory tomu se ale vyvarovala subjektivních soudů a zachovala si určitý odstup.

V úvodní části nejprve autorka precizně vymezuje výzkumný problém (viz Kapitola 2) a poté následují již zmíněné cíle, výzkumné otázky a metodologie. Autorka si pro svou práci vybrala tři teoretické koncepty (teorie sociálního problému, teorie sociálního státu a jeho kritika, kritika demokracie a liberalismu), které představuje ve čtvrté kapitole a které jsou všechny adekvátní tématu. V páté kapitole působí podkapitola 5.1 *Peníze* a velká část podkapitoly 5.2 *Historie půjčování peněz a úrok* lehce nadbytečně, byť text sám o sobě je zajímavý. Naopak oceňuji podkapitolu 5.4 *Příčiny zadlužení* a podkapitolu 5.5 *Důsledky*, kde autorka prokazuje svou



schopnost pracovat s odbornou literaturou i legislativními normami. Šestá kapitola je věnována dobře zpracované případové studii. Velmi mne potěšilo zpracování sedmé kapitoly, kde autorka prokázala velmi dobrou schopnost správně použít analýzu vybraných událostí veřejné politiky a rychlou analýzu aktérů. Menší výhradu bych měla k využívání wikipedie jako zdroji informací, přestože se jedná jen o několik případů v poznámkách pod čarou, které jsou věnovány upřesnění některých pojmů. Zjištění ze sedmé kapitoly pak přehledně shrnuje v osmé kapitole.

Ráda bych ještě podotkla, že autorka během práce pravidelně konzultovala a sama přicházela s návrhy, jak práci zpracovávat.

**Formální úprava práce:** Autorka v práci prokazuje stylistickou dovednost, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě.

**Celkové hodnocení práce:** Předložená práce je zcela v souladu s požadavky na diplomovou práci a je vypracována na vysoké úrovni. Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako „výbornou“.

V Praze dne 17. 6. 2014

Ing. Mgr. Olga Angelovská  
vedoucí práce