

Oponentský posudek

Bára Kuhnová napsala bakalářskou práci na téma „RESPONSIBILITY TO PROTECT OR PROTECTION OF KILLING“. Práce je napsána v angličtině, obsahuje úvod, pět kapitol, závěr, a seznam zdrojů, jak primárních, tak sekundárních.

Práce obsahuje také poznámkový aparát, a odpovídá všem požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Cíl práce je ambiciózní. Chce poukázat na kolik *Responsability to protect* není kontroverzní nový element světového řádu, ale spíše zesiluje důraz na již dříve existující element.

Čerpá primárně z etické argumentace, vyvinuté na půdě OSN. V další kapitole diskutuje, na základě teoretické literatury, vztah mezi konceptem suverenity a R2P. Základní právní ukotvení v mezinárodním právu je dobře promyšleno. Práce končí alternativními a politickými úvahami.

Práce je dobře napsána, je přesvědčivá, i když propojení kapitol orientovaných analyticky různými směry budí jisté otázky. Další aspekt je že, jak trefně to uvádí autorka, praxe je tady důležitější než OSNovská debata. Ta praxe začala s debatami v rámci humanitárních organizací (který nám tady chybí). Zákon byl zneužit anebo překroucen (jako v Libyi), nelegální (jako v Kosově, v Gruzii, a do určité míry i na Ukrajině, i když tam je argumentace složitější). Ten princip může být lehce zneužit, což klade otázku jeho udržitelnosti v právním systému.

Přes to považuji předkládanou práci za výbornou.

Otázky k obhajobě:

- 1, Jaký je vztah mezi koncepty „povinnosti humanitární intervence“ a R2P?
2. je možné, aby byla po Libyii v OSN bez problémů schválena rezoluce tohoto typu?