

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Kopková**

Jméno: **Ivana**

**NÁZEV PRÁCE: Vliv Karibské krize na politickou kariéru J.F.K a N.S.Chruščova**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Bříza**

Jméno: **Vlastislav**

Pracoviště: FSV UK, IPS, KMV

## Posudek vedoucího bakalářské práce

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

### 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.5	Dodržení citační normy	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	2
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

### 3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář:

Uchazečka volila téma, které svým specifickým zaměřením nevylučuje využití komplexních prací jiných autorů, proto hledala v kontextu a charakteru práce dosud pregnančně nezodpovězené otázky. Touto optikou tak lze hodnotit předkládané dílo jako adekvátní k charakteru bakalářské práce.

Kladem předkládané práce je rovněž stylistická a gramatická stránka, včetně přesně zpracovaného poznámkového aparátu.

Jako relativně diskutabilní, avšak akceptovatelná, je rovina, v níž si autorka nezvolila jasně vyprofilovaný úzký segment a pouští se do obecné roviny, ve které z principu nemůže v takto pojaté práci shrnout veškerá fakta. Z kompaktnosti celku a především závěru je však naopak vidět, že autorka se problematikou zabývá již delší dobu. Analýzy i závěry jsou tak vzhledem k charakteru práce v pořádku.

Má drobná poznámka se rovněž vztahuje k absenci většího počtu zdrojů z ruské části zkoumaného spektra.

Celkově je však výsledný dojem chvalitebný a výše uvedené nedostatky nemohou nic změnit na oprávněnosti předložit dílo k obhajobě.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaké ponaučení si vzal SSSR z důsledků Karibské krize ve vojenskopolitické oblasti?
5.2	V jakém kontextu se změnil přístup USA k jadernému a konvenčnímu arsenálu po krizi?
5.3	Formulujte všeobecné dopady krize na oba mocenské bloky (Východ vs. Západ)

## **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

*vyberte známku ze seznamu:*

**Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji**

**Navrhované hodnocení: velmi dobře**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 12.1.2015

Podpis: \_\_\_\_\_