



Posudek bakalářské práce „Machiavellismus a víra v lidství v armádě ČR“

Autorka práce: Petra Křížková

Vedoucí práce: PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.

Rok odevzdání BP: 2014

Autorka se v práci zabývá zajímavým tématem machiavellismu a víry v lidství u dvou pomáhajících profesí: zdravotních sestřiček a vojáků z povolání. V teoretické části vysvětluje pojem a psychologický konstrukt machiavellismu a představuje zahraniční studie, které se machiavellismu, jakožto osobnostnímu rysu, v různých souvislostech věnují (např. v souvislosti se lží, předstíráním, manipulací, ale i charisma, líbivostí, soc. obdivem ad.). V následujících kapitolách se věnuje souvislosti machiavellismu a s výběrem povolání a zvažuje, jak je to s machiavellismem – jeho ne/výhodou v rovině osobnosti - v armádě ČR v různých ohledech (např. s ohledem na výsluhy v armádě ČR). Práce je teoreticky ukotvena, ačkoliv není explicitní souvislost mezi vírou v lidství a machiavellismem a problematizace se tak autorce povedla jen zčásti.

V empirické části práce autorka nejprve zachytila míru machiavellismu u vojáků z povolání, ale nenalezla významné rozdíly. Dále byla zkoumána souvislost machiavellismu a výše příjmu jak u vojáků z povolání, tak u zdravotních sestřiček, přičemž významně se s ohledem na výši příjmu lišily jen zdravotní sestřičky. Autorka dále prokázala vztah mezi machiavellismem a rodinným stavem a věkem svých respondentů ad.

Výsledky jsou představovány stručně, ale musím podotknout, že celá řada předpokladů autorky není opřena o teorii a vychází spíše z autorčiných očekávání. Podobně tak některé interpretace výsledků jsou slabé a nepřiléhavé – např. v diskusi se čtenář chvílemi ztrácí v tom, co je významný rozdíl a co spíše ukazuje na určitý trend, ale výsledek není signifikantní apod. Interpretace opět vycházejí spíše z odhadů autorky bez napojení výsledků na teorii. Vlastní práce se pak stává vrstvením výsledků bez jejich komparace s dosavadním věděním a tak bez přidané hodnoty. Autorce se rovněž nepodařilo prokázat, zda je souvislost mezi mírou víry v lidství a machiavellismem, což bych podle výsledků řekla,



**FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ**
Univerzita Karlova

že bude. Poměrně zdařile autorka hodnotí limity své studie a já si k tomu dovolím dodat, že někdy je těžké vybrat, která data budu prezentovat a která zůstanou v šuplíku a práce s nimi byla tak „zbytečná a navíc“. Z práce Křížkové mám dojem větší kvantity na úkor kvality výsledků, bez ohledu na to, jak se podařil výzkumný soubor a úskalí, které s sebou práce měla. Na druhou stranu si myslím, že autorka splnila a dostála požadavkům na kvalitu bakalářské práce, podařilo se jí sesbírat poměrně exkluzivní výzkumný soubor a ačkoliv má práce některá slabší místa, je za ní hodně vytrvalosti a já ji ráda doporučuji k obhajobě.

Práci sama hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 23. 1. 2015

Iva Poláčková Šolcová