

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále BP)

Jméno a příjmení studenta: **PETRA STEHLÍKOVÁ, DiS.**  
Název absolventské práce: **Řešení problematiky bezdomovectví na území hl. m. Prahy – stačí současná záchranná sociální síť?**  
Název školy: **Katedra sociální práce, FF UK Praha**  
Jméno a příjmení vedoucího BP: **PhDr. Pavel Pěnkava**

Výběr tématu BP je zaměřen na problematiku poskytování sociálních služeb na území hlavního města a její kapacitu. Autorka porovnává jak výkon specializované odborné pomoci ze strany nestátního neziskového sektoru, tak výkon státní správy v přenesené působnosti. Soustředí se na region, který je bezdomovectvím nejvíce exponovaný, ale zároveň ze strany systému poskytovaných služeb v rámci České republiky nejvíce rozvinutý. Práci rozdělila tradičně do dvou částí na teoretickou a praktickou. Členění kapitol je srozumitelné a v kontextu s tématem vyhovující. Vzhledem k tématu jsou v práci postupně představeny jak základní terminologie problematiky, tak postupně hlavní oblasti bezdomovectví (např. příčiny, typologie nebo například relevantnost často diskutovaného sčítání lidí bez domova v Praze). Dále se čtenář může seznámit se stručným, ale výstižným přehledem jednotlivých organizací, které ve své náplni inzerují pomoc popisované minoritě. Lze ocenit, že nejde o opis charakteristik jednotlivých organizací z veřejně dostupných zdrojů např. na jejich webových stránkách. Autorka cíleně vybírá specializaci jednotlivých organizací tak, aby bylo zřejmé, jak systém služeb funguje. Na to navazuje se seznámením koncepce prevence a řešení bezdomovectví v ČR do roku 2020, což je velmi aktuální, nicméně doposud nepříliš diskutovaný materiál. Byl už sice přijatý vládou, ale doposud neuvedený v praxi. To velmi oceňuji, protože se zatím nedá porovnávat s žádnými kritickými komentáři a tudíž se autorka dostává mezi první komentátory tohoto dokumentu.

V práci nechybí ani velmi stručný příklad zahraničních zkušeností a mezioborová spolupráce. Empirická část práce je zaměřená na dotazníkové šetření, které bylo aplikováno přímo s uživateli sociálních služeb za asistence tazatele, což je vzhledem k cílové skupině a jejím schopnostem tomto smyslu nezbytné. Výzkumné šetření je náležitě popsáno, jak co se týká volby výzkumné techniky, tak i průběhu jednotlivých kroků. Autorka používá většinou sloupcové grafy, které jsou v kontextu s obsahem dotazníkových otázek vhodné.

Šetření je náležitě vyhodnoceno jak v diskusi, tak v samotném závěru. Autorka konstatuje, že cíle práce se jí podařilo splnit. Dále zjistila několik podstatných informací, které mohou být důležité pro praxi. Z tohoto hlediska by BP mohla sloužit i jako seznamovací materiál pro začínající soc. pracovníky se zaměřením na bezdomovectví.

Po formální stránce je práce vyhovující.

Celkově je práce na dobré úrovni.

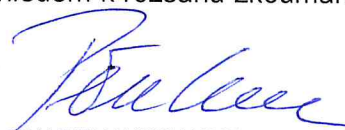
**Práci doporučuji k obhajobě**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce:**

Přiloženou bakalářskou práci hodnotím stupněm: **výborně**

**Formulace doplňujících otázek k ústní obhajobě:**

1. Domníváte se, že koncepce prevence a řešení bezdomovectví v ČR do roku 2020 je materiál, podle kterého lze poskytovat sociální služby nejen v Praze, ale i v rámci celé České republiky?
2. Domníváte se, že systém sociálních služeb v Praze je vzhledem k rozsahu zkoumaného jevu vyhovující?



.....  
podpis vedoucího práce

V Praze dne: 1. 9. 2014