

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

### **Zpřístupnění elektronických časopisů – porovnání nástrojů užívaných knihovnami v ČR**

**Autor práce: David Vávra**

**Vedoucí práce: PhDr. Radka Římanová**

**Zpracováno 16. 8. 2014 v Karlovicích – Sedmihorkách**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržené hodnocení: výborně**

Bakalářská na patřičné úrovni obsahové, odborné i formální plně naplňuje požadavky kladené na kvalifikační práci studenta informačních studií a knihovnictví. Student přistoupil k práci odpovědně, po celou dobu práce využíval možností konzultace s vedoucí práce. Práce je obsahově zaměřena na provoz knihovnických služeb, šířeji patří do oblastí technologického zabezpečení služeb s cílem inovativního přístupu k zvládnutí nového typu informačního zdroje, tj. databáze vědeckých článků. Tento typ informačního zdroje je v oblasti vědecké komunikace v současné době dominantní. Student dokázal udržet mantinely zadání práce, práce je dokladem jeho hlubokého obeznámení s tematikou i schopnosti uplatnit teoretické poznatky v praxi. Při práci byly využity zdroje domácí i zahraniční, s vysokou relevancí pro dané téma a její užití. Teoretický úvod sleduje linii, která je základní osou pro praktický průzkum. Zvolená metoda výzkumu - strukturovaný rozhovor s odbornými pracovníky - přinesla navíc možnost přímého kontaktu s aplikační sférou, ve všech případech se jedná o významné odborníky, kteří obohatili znalosti studenta, což je patrné z celého textu práce. Práce je zpracována v dostatečném rozsahu, nezabývá se příliš elementárními základy všech problémů. Předpokládá, že čtenář práce je seznámen, např. s problematikou akvizice elektronických informačních zdrojů (EIZ), včetně aspektů konsorcionálního nákupu, organizací knihovnických služeb nebo komunikaci se skupinami uživatelů. Při důsledném zpracování tématu by bylo možná vhodné zařadit i systémy pro organizaci správy kolekcí EIZ (např. Univerzita Karlova využívá pro portál EIZ nástroj Verde společnosti ExLibris, v textu je zmíněn nástroj podobné funkcionality společnosti ProQuest Solution – 360 Link. Rozsah práce by však neúměrně takovým rozpracováním narostl a autor sám několikrát připomíná úzkou vazbu mezi teoretickou a praktickou částí. Vysoce pozitivně lze hodnotit podrobné a vzhledem k dostupnosti a popularitě mezi uživateli i významné propojování kolekcí EIZ pomocí nástroje Google Scholar.

Z hlediska formálního je práce zpracována na dostatečné úrovni, obrázkový aparát (rozhraní webových systémů) rozšiřuje informační hodnotu textu. Pouze v seznamu použité literatury jsou některé citace zpracovány různým způsobem, zejména chybí datum vydání za prvním prvkem záhlaví, což vzhledem k použitému Harvardskému stylu odkazů v textu stěžuje orientaci mezi textem a odkazem samým. Kvalita obsahu však tento nedostatek vyvažuje a proto je možné i přes tento nedostatek navrhnout známku výborně.

**Dotaz k obhajobě:**

V práci je zmíněn nástroj Ustat pro zpracování statistik Knihovny Filozofické fakulty. O jaký nástroj se jedná?

| Aspekt kv. práce                                   | Vysvětlení                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Možné bodové hodnocení |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| metodologie a věcné zpracování tématu              | <i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>                                                                                                                                                                                                                                             | 40 bodů                |
| přínos                                             | <i>Práce má přínos zejména pro autora samého, případně pro zájemce o dané téma z řad studentů. Z hlediska využití v širším měřítku je problémem úzké vymezení pouze na tři knihovny (odpovídá zadání). K zjištěným skutečnostem přistupuje autor kriticky a v několika místech práce je vloženo vlastní hodnocení skutečnosti (na patřičné odborné úrovni)</i> | 15 bodů                |
| citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů | Problém nejednotnosti odkazů zmíněn v textu práce. Využity byly zdroje české i zahraniční.                                                                                                                                                                                                                                                                     | 10 bodů                |
| slohové zpracování                                 | Text je čtivý, logicky na sebe jednotlivé pasáže navazují, text je psán odborným stylem.                                                                                                                                                                                                                                                                       | 15 bodů                |
| gramatika textu                                    | hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 5 bodů                 |
|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                        |
| CELKEM                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 85 bodů                |