

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické botaniky a ekologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Ing. Miroslav Ločárek**

Rok obhajoby: 2015

Autor/ka práce: **Kateřina Breiterová**

Název práce:

**Neurotropní a antioxidační aktivita vybraných druhů jednoděložných
alkaloidních rostlin. VIII.**

Rozsah práce: počet stran: 101, počet grafů: 0, počet obrázků: 37,

počet tabulek: 18, počet citací: 93, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Diplomová práce navazuje na téma dlouhodobě zpracovávané v rámci skupiny ADINACO. Práce je sepsána přehledně a s minimem překlepů, nicméně s výskytem písařských chyb - zejména častý výskyt předložek a spojek na koncích řádků, zaměňování X% a X %, v případech pokračování tabulek na další straně není tento fakt uveden. Umístění názvů a vzorců látek do chromatografických záznamů je zbytečně matoucí.

Dotazy a připomínky:

str. 32 - v tabulce 3 uvádíte antiparazitickou aktivitu vůči *Leishmania donovani* ovšem bez uvedení konkrétních látek. Jsou tam tedy látky s tímto typem aktivity zastoupeny?
str. 33 - uvádíte, že aktivita arolykoricidinu a narcipriminu vůči enzymům korespondovala i s jejich cytostatickým účinkem s odkazem na Tab. 5. Je možno tento názor blíže vysvětlit?
str. 77 - při hodnocení inhibiční aktivity HuBuChE uvádíte, že u sumárního alkaloidního extraktu je hodnota "mnohem nižší" než u čistého galanthaminu. Jak jste tyto hodnoty porovnávala?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 27.5. 2015

.....
podpis oponentky / oponenta

