

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

**Michaela Kellerová**

Název práce

**Ženský sebevražedný terorismus**

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

doc. Oldřich Bureš

semestr/rok

počet stran

počet znaků

2015

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Problematika ženského sebevražedného terorismu je aktuálním a i mezinárodně nedostatečně probádaným tématem. Poměrně velké množství autorů se však již zabývalo problematikou sebevražedného terorismu obecně a tato literatura není bohužel v práci dostatečně reflektována (viz. zejména práce R. Pape, M. Horowitz, nověji A Gilli a další). Rozboru problematiky sebevražedného terorismu je totiž věnováno pouze necelých 5 stran práce, ještě méně je pak věnováno problematice terorismu jako takové (2 strany), což vzhledem ke komplexnosti problematiky a nepřehlednému množství odborné literatury nepovažují za dostatečný vhled do klíčových aspektů relevantních pro zvolené téma DP (zejména chybí diskuze příčin terorismu, problematiky radikalizace a struktury teroristických skupin, bez nichž nelze téma ženského sebevražedného terorismu a jeho příčin zasadit do širšího kontextu).

Teoretické ukotvení práce na makro-úrovni nemá, což by k současnému stavu výzkumu problematiky bylo akceptovatelné. Autorka nicméně nemá v práci vůbec žádnou diskuzi o teorii, pouze na straně 4 deklaruje jako teoretický přístup multidimensional approach, aniž by někde dále vysvětlila, co to znamená, o jakou teorii se vlastně jedná, proč je vhodná k výzkumu ženského sebevražedného terorismu, a jak konkrétně bude v práci využita. Reálně proto práce nemá žádné ucelené teoretické ani konceptuální ukotvení, což je důsledek nedostatečné práce s existující literaturou.

Podobně vágně je v práci (ne-)vymezena metodologie, pouze je opět na straně 4

deklarována empiricko-analytickou metodologie a metodologie komparativní případové studie. Není ale nikde nijak zdůvodněn výběr případových studií ani faktorů, využitých ke komparaci. Zobecnění závěrů práce je proto velmi problematické. Je rovněž sporné, zda autorka porovnává porovnatelné, neboť fenomén spíše individuálních útoků Černých vdov není zcela totožný s organizovaným využitím žen Tamilskými tygry.

Práce s existující odbornou literaturou není dostatečná kvalitou ani kvantitou. Mnohé podkapitoly jsou postaveny v podstatě na přepisu několika málo zdrojů, což je při množství dostupné literatury velmi problematické.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Vzhledem k velmi selektivní práci s dostupnou literaturou působí argumentace uvedená v práci často velmi nahodile. Problematika ženského sebevražedného terorismu není dostatečně vymezena jako specifická součást sebevražedného terorismu a terorismu obecně, není zdůvodněn výběr Černých vdov a Tamilských tygřic a jejich reprezentativnost vzhledem k dalším organizacím praktikujícím sebevražedný terorismus. Původní návrh práce deklaroval ještě analýzu Hamásu, což je v kontextu sebevražedného terorismu klíčová skupina. V práci není absence analýzy této skupiny nijak vysvětlena.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Až na nedostatečný počet odkazů na existující literaturu formálně bez připomínek.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Viz. výše.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce je celkově na hranici požadavků kladených na diplomovou práci.

8. navrhovaná klasifikace.

Dobře.

datum

podpis

29.5.2015	
-----------	--