

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Kuznická
Název práce: Vnitřní struktura eurostran po roce 2004

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce analyzuje vnitřní strukturu politických stran na evropské úrovni, neboli eurostran, v letech 2004 až 2013, v jasně vymezených případech a s ohledem na kontext výzkumu autorka při své analýze bere v potaz i rok 2014. Cíl práce je v rámci zvoleného výzkumného rámce formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce se zabývá velmi zajímavým tématem, kterému není v českém prostředí věnováno příliš pozornosti. Vychází z relevantního teoreticko-metodologického rámce, na jehož základě jsou definována výzkumná kritéria. Ta autorce slouží pro analýzu vnitřní struktury politických stran na evropské úrovni. Z výzkumného rámce se odvíjí rovněž struktura práce, čímž dochází k logické provázanosti jednotlivých aspektů zkoumané problematiky. Autorka prokázala, že je schopna srozumitelně předkládat své argumenty a vhodně využívat primární i sekundární zdroje. Práci vhodně doplňují grafy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci zdařilou. Autorka analyzovala hlavní aspekty vnitřní struktury politických stran na evropské úrovni ve vhodně zvoleném výzkumném rámci za využití relevantní pramenné základny.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Autorka s vedoucí práce komunikovala na odpovídající úrovni. Dokázala reflektovat připomínky k práci.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Bez připomínek.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce splňuje požadavky na diplomové práce kladené a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 17. 6. 2015

Podpis: