



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Autor/autorka práce: Markéta Zářecká  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Sebastiano Ricci a jeho dílo v českých sbírkách  
Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, PhD.  
Rozsah práce: 70 stran včetně příloh, počet znaků včetně mezer: 80 668

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Pokud setrváme pouze u názvu této bakalářské, pak její cíl je docela dosažitelný, ale pokud přečteme autorčiny záměry v úvodu práce, pak "představit život a dílo benátského malíře Sebastina Ricciho" je poněkud velké sousto. Autorka však svou práci zpracovala již podruhé a je třeba konstatovat zásadní posun k dobrému. Soustředila se na díla, a to všech forem - obrazů, kreseb a grafiky, která jsou od Sebastiana Ricciho v našich sbírkách uložena. Tak podstatnou částí této bakalářské práce je katalog, který má obvyklou logickou strukturu a zaznamenává to podstatné o každém popisovaném díle. Nelze předpokládat, aby se autorka kriticky vyjadřovala k zaznamenaným názorům předchůdců, ba dokonce aby sama stanovovala nebo upřesňovala autorské atribuce. A tak se v jejím katalogu objeví, zvláště mezi kresbami, několik nepřesných atribucí. Ale to není problémem této práce. Nejslabší částí jsou úvodové kapitoly, v nichž se autorka pokusila naznačit vývoj benátského malířství za života malíře Sebastiana Ricciho. Shrnout totiž na několika stranách tak složitou problematiku těžko zvládá zkušený odborník na benátské umění v raném 18. století. Přehlednější již je kapitola, v níž se obrysově dovídáme něco o osobnosti umělce. Jednodušší by bylo napsat stručný přehled jeho života a akcentovat ty okolnosti, za nichž vznikla díla, o kterých pak autorka píše v katalogu. Text velmi pokulhává, co se formulací týče, což ukazuje na jistou nezralost. Také zacházení s některými pojmy je problematické, jako např. hned v úvodu: "v českých sbírkách", přestože jsou zde brána v potaz i díla z moravských sbírek. Pěkně jsou zpracovány přílohy. Pozitivně je však třeba ohodnotit zásadní posun ve zpracování textu od jeho "první verze", a proto práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: