

Posudek bakalářské práce

Autor: Irena Knotková

Název: Hry v přírodě

Oponent: Mgr. Věra Kuhnová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce

Studentka si pro svou bakalářskou práci zvolila téma z oblasti své profese. Z obsahu práce je patrná vysoká osobní zainteresovanost autorky a praktické zkušenosti, které nedovedla v práci zúročit. Oblíbenost her v přírodě je cíl nejasně formulovaný.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretickou část tvoří opsané kapitoly z prostudované literatury. Autorka vybrala pojmy, které s cílem nekorespondují – vývoj dítěte, historie pohybu člověka v přírodě apod. až do str. 44.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce

Ne všechny zvolené hypotézy naplňují potřeby splnění cílů práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Zvolené metody – dotazník, diskuse, odpovídají záměru práce i formulovaným hypotézám. Do výzkumného souboru byl zařazen dostatečný vzorek pro realizaci a hodnocení výzkumu.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse

Způsob interpretace výsledků zkoumaného vzorku neodpovídá nárokům na bakalářskou práci. Diskuse je shrnutí a vyhodnocení jednotlivých otázek v dotazníku.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

V závěru práce je stanoven jiný cíl práce než v úvodu. Závěry nemají žádnou logiku, nekorespondují s cíli a problémy práce. Text není psaný odborně, ale stylem vypravěčským. Hry, které jsou v příloze, zcela neodpovídají hrám pro děti 5. ročníku. /Jedna holčička, která nosila červený čepeček, hry: vybíjená, slepá bába, přetahovaná, rybáři a rybičky.../. V nabídce her pro učitele bych očekávala hry novější, méně známé a více zajímavé.

7. Formální stránka práce

Formální stránka je až na uvedené nedostatky dobrá. Jazyková úroveň je ovlivněna řadou gramatických chyb – str. 20, 66...

8. Celkové hodnocení práce

Přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že práce je na rozhraní obhajitelnosti, přesto doporučuji k obhajobě.

Otázka: Jako druhá výzkumná metoda byl uveden rozhovor. Jaké závěry z něj vyplynuly?

Uveďte 3 jiné hry méně známé, které lze praktikovat na škole v přírodě.

Návrh klasifikace: