

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – FAKULTA PEDAGOGICKÁ

Katedra francouzského jazyka a literatury

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Zuzana Škopová

Název práce: Les quartiers et les endroits parisiens au cours des siècles: Marais

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Eva Kalfířová

Oponent bakalářská práce: PhDr. Eva Müllerová, CSc.

Hodnocení práce:

1. **Cíl práce :** Zadání práce bylo dodrženo zčásti. Dané popisy nejsou doplněny aktualizacemi, které jsou v mnoha případech možné (viz otázky k obhajobě). Práce se tak jeví jako příliš statická a nabízí se otázka, zda Z. Škopová osobně prošla a zdokumentovala tuto čtvrť?

2. **Zpracování obsahu:** Vzhledem k tomu, že Z. Škopová postupuje systematicky a že popisuje čtvrť Marais podle vybraných *Places* a k nim příslušejících *Hôtels*, postrádám zde zmínku o současných *Hôtels: Hôtel de Beauvais, Hôtel des Archevêques de Sens, Hôtel Saint-Paul*. Dále např. Z.Š. nepropojuje (a to proto, že zřejmě nezná čtvrť Marais jinak než z literatury) znalosti ve zmínce o prison, o kterém píše na s.29 Rue pavée, s nově pojatou poznámkou na s.49 o synagogách. Známa Synagoga v Rue pavée byla ve stylu Art nouveau postavena právě na místě bývalého historicky známého vězení. Dále lze aktualizovat např. zmínku na s. 29 o F. Mansardovi v souvislosti s architektonickým způsobem úpravy podkroví či střechy, který se stále využívá. Atd. Z toho důvodu práci nelze hodnotit jako originální, ani jako zpracovanou originálně. Práce s informacemi je neúplná.

3. **Formální a jazyková úroveň:** Práce s prameny se soustřeďuje na teoretické údaje ze zřejmě obecně se nabízejících zdrojů. Doporučila bych např. Guides z edice nakladatelství Hachette nebo publikaci Michela Faula. Chybí např. také zmínka o programu ochrany čtvrti z roku 1964, jehož autorem je André Malraud, atd. Neuposuzují jazykovou úroveň práce, neboť práce je psána francouzsky a informace přebírány z publikací.

5. **Přínos práce:** Proč Z.Škopová uvádí v poslední větě na s.56 spojku *přestože? Přestože v současnosti se jedná i o místo vyhledávané pařížskými homosexuály,...*, odkaz *zůstane zachován*. Tato přípustka z její strany není na místě. Slečna Škopová sice přistoupila k zadané problematice zřejmě samostatně, nicméně v samotné práci se iniciativa neprojevuje. Obsah práce je z největší části převzat z literatury. Tato skutečnost snižuje odbornost práce a i její využitelnost. Vždyť v mnoha průvodcích jsou daleko novější informace i s příklady!

Otázky k obhajobě a další vyjádření , připomínky, náměty pro obhajobu práce:

1. **Nachází se dnes ve čtvrti Marais BHVP? Pozor na záměnu s institucí v rámci Hôtel de Ville.**
2. **Které sochařské dílo byste doporučila pozornosti studentů v rámci návštěvy Maison V. Hugo, kde je v současnosti Musée?**

3. Na s. 20 uvádíte Rue F. Miron a starobylé domy. Byly dlouhou dobu natírané bílou sádrrou. Proč tomu tak bylo a odkud sádra pocházela? Souvisí s místem těžení jméno ulice?
4. Rozved'te zmínku o Hôtel Salé ze s. 34, kde bylo zřízeno v r. 1985 Musée Picasso, o plátna, která je zde možné zhlédnout?
5. Ke kterému Hôtel je vázáno zfilmované literární dílo českého autora? Jak se jmenuje autor a toto dílo?
6. Co symbolizoval strom, který se nacházel před Église Saint-Gervais-Saint-Protais až do revoluce a na jehož místě byl posléze zasazen jiný strom? Uved'te druh původního stromu.

Za předpokladu doplnění jistých údajů v rámci obhajoby lze k ní tuto práci doporučit.

Navrhovaná známka:

PhDr. E.Müllerová, CSc.

V Praze dne 31.12.2014

Podpis:.....