

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Marie Obdržálková**

Název bakalářské práce: **Komparace současné francouzské a české mateřské školy ve vybraných aspektech**

Termín SZZ: leden 2015

Datum posudku: 4. 1. 2014

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSs.	Oponentský: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.
Posuzovatel:	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce bakalářské práce:

Vyjádření k celku bakalářské práce a jejímu přínosu:

Přínosem posuzované práce je v první řadě již samotné téma bakalářské práce, které lze označit za velmi aktuální a přínosné pro oblast předškolního vzdělávání. Dalším nesporným a velkým přínosem je více než roční zahraniční zkušenost autorky, která využila možnosti studia ve Francii v rámci programu Erasmus a taktéž zde pracovala jako chůva v několika rodinách. Třetí přínos práce spatřuji v kvalitně provedené komparaci a citlivě provedené interpretaci získaných dat. Celkově hodnotím předloženou práci po všech stránkách jako vyzrálou, ucelenou a vysoce kvalitně zpracovanou bakalářskou práci. Autorce doporučuji, aby výsledky bakalářské práce prezentovala na připravované konferenci, kterou bude organizovat katedra primární pedagogiky ve spolupráci s profesní organizací Asociace předškolní výchovy a taktéž se pokusila např. ve spolupráci s vedoucí práce o publikování komparativní studie.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Rozsah práce (cca 60 s.) je téměř na úrovni stanovených požadavků pro psaní diplomových prací. Předložená práce má vyvážený poměr teoretické a praktické části. Autorka prokázala, že dokáže fundovaně pracovat s odbornou literaturou, velkým přínosem je využití zahraničních zdrojů. Oceňuji, že autorka komparaci zacílila na 2 zvolené aspekty: kurikulum a režim dne. V závěru práce (s. 66) vysoce hodnotím diskuzi autorky nad možnostmi oboustranné inspirace

Náměty k diskusi při obhajobě bakalářské práce:

V současné době se v ČR řeší aktuální problematika institucionální péče dětí mladší tří let. Jaký je váš osobní názor na vzdělávání dětí dvouletých. Pokuste se na základě vaší zahraniční zkušenosti a studia odborné literatury stanovit základní podmínky a principy vzdělávání dvouletých dětí a zamyslet se nad tím, zda a jak případně by bylo potřeba upravit RVP PV a režim dne v mateřských školách.

Předložená práce plně splňuje stanovené požadavky závěrečné bakalářské práce v oboru Učitelství pro mateřské školy.