

Posudek oponentky na bakalářskou práci:

PROFIL POMÁHAJÍCÍCH PROFESÍ V MMPI-2

Autorka: Klára Berková

Bakalářská práce si klade za cíl prozkoumat profil pomáhajících profesionálů v osobnostním testu MMPI-2 a dále jej porovnává s výsledky dotazníku u kontrolní skupiny dobrovolníků.

Teoretická část bakalářské práce ctí pravidlo, že by měla obsahovat pouze ta témata, která jsou pro zkoumaný problém relevantní. Autorka předkládá základní vymezení pojmů, které ve své práci používá a shrnuje předchozí výzkumy v psychologické diagnostice pomáhajících profesí. Pojmy takového rozměru jako 'osobnost' definuje autorka stručně pomocí základních pramenů, naopak v oblasti prosociálního chování se více dostává ke komparativní analýze. V závěru teoretické části shrnuje standardní klinické škály administrovaného dotazníku MMPI-2, jeho vývoj a důvody k jeho revizi.

Samotný výzkum popisuje autorka zprvu z organizačního hlediska, které do stránek vnáší terénní prvek, avšak na úkor některých důležitých otázek, například obeznámenost psychologů a dobrovolníků s klíčovým testem MMPI-2 a etickými otázkami. Získané výsledky autorka prezentuje přehledně a vždy je adekvátně vztahuje k formulovaným otázkám. Na určitém vzorku respondentů autorka porovnala i výsledky svého výzkumu s americkou studií z roku 1981.

V diskuzi a závěru autorka shrnuje výsledky svého výzkumu, reflektuje jeho slabé stránky a vyváženost obou skupin. V neposlední řadě se Klára Berková dotýká inspirativního tématu odlišné motivace a hodnot obou skupin. Ačkoliv nebyla tato témata obsahem práce, navrhované rozšíření psychodiagnostických metod k jejich prozkoumání bych při případném pokračování této práce označila za klíčové.

Přes drobné stylistické chyby má práce dobrou úroveň, teoretická část práce je citlivá především ve vymezení konkrétnějších pojmů v oblasti prosociálního chování a autorka pracovala s velkým množstvím kvalitativních dat. Přínos spatřuji také v samotném výběru tématu, které může psychology vést k větší sebereflexi.

Otázky, které mám na autorku k obhajobě jsou následující:

- I. Jak moc se mohou lišit dobrovolníci, kontrolní skupina, od profesionálních pomáhajících ve výsledcích MMPI-2 kvůli menšímu povědomí o něm? Které dílčí výsledky to případně podporují?
- II. Irving B. Weiner. ve své knize *Handbook of Personality Assessment* cituje autory (Greene, Davis, & Morse, 1993), kteří upozorňují na to, že za pomocí MMPI-2 bychom měli dlouhodobé prognózy formulovat jen velmi obezřetně. Dle těchto autorů by měl být profil z testu interpretován především jako zrcadlící současný stav testované osoby (podíl na tom může mít dle nich i psychometrická nestabilita testu). Jak jejich upozornění vstupuje do autorčina výzkumu a dalšího využití MMPI-2, které uvádí?

- III. Autorka v teoretické části své práci zmínila, že 'vlastnosti, které by měly být charakteristické pro dobrovolníky, se velice podobají a v mnohém protínají s vlastnostmi pomáhajících profesionálů, tudíž se nijak výrazně neodlišují. Více se pravděpodobně liší ve svých motivacích, ale toto není úkolem mé práce'. Již zcela nad rámec bakalářské práce se tedy ptám, jaké metody by autorka zvolila ke zkoumání motivace pomáhajících profesionálů a dobrovolníků.

Bakalářská práce je dobře zpracovaná a odpovídá na položené otázky.

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

V Praze 7. 1. 2015

Mgr. Lucie Bláhová