



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Ing. Pavla Petrášková  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Vědomé učednictví a cesta k němu  
 Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.  
 Rozsah práce: 80928

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Nadšení pro dobrou věc je jistě hezké a v mnohém užitečné, ale vědecká práce ale kromě nadšení potřebuje odstup. Ten v předložené práci poněkud chybí. Jakkoliv je učednictví (které by bylo možné charakterizovat nikoliv jednou větou, ale určitým využitím a shrnutím biblických výpovědí) zásadní charakteristikou pro toho, kdo se rozhodl následovat Krista, je jeho realizace mnohvrstevnou skutečností, jak ukazují například životy světců. Autorka má samozřejmě právo si vybrat určitý koncept učednictví, což učinila, ale bylo by dobré, kdyby ho výrazněji ukázala jako jeden z mnohých a také kriticky vyhodnotila jeho meze, což každý koncept má.

Určité meze zdařilosti práce také zapřičiňuje skutečnost, že autorka hledá v biblické a základní církevní literatuře pojem „učednictví“ toliko lexikálně, nikoliv obsahově. Je to sice snazší a přehlednější, ale jen zdánlivě objektivnější. Nelze předpokládat, že ve všech textech a hlavně v kontextu každé výpovědi má slovo přesně stejný význam. Kromě toho potom vypadne z pozornosti autorky velká a podstatná část Nového zákona, totiž Skutky apoštolů a Listy, ačkoliv nelze tvrdit, že by jejich autorům o učednictví nešlo, jen neuvítají toto slovo. Kritický přístup by vyžadoval převzatý koncept pěti fází konverze. Zkušenost (nikoliv jen nejnovější) ukazuje, že motivy k hledání obsahu víry a k příklonu ke křesťanské víře jsou opravdu různé. Předpokládat, že každý touží „po spáse v Ježíši Kristu“ je předpoklad teologicky správný, ale reálně mnohdy neexistující. V práci například nevidím zmínky o tom, že motivem k hledání víry a posléze konverzi může být osobní nouze v nejrůznějších variantách nebo touha po socializaci mezi křesťany. Proto také řada lidí na své cestě obrácení končí na čas nebo navždy v bodě, kdy jejich osobní potřeba byla naplněna. Z toho také plyne, že uvedený model může být užitečný a inspirativní v katechumenátu, leč ne vždy a pro každého.

Pokud vyústění v katechumenátu uvádí autorka jako určitý praktický cíl práce, očekávali bychom, že bude o katechumenátu pojednáno více. Literatura k tématu existuje, není k dispozici jen (citovaná) liturgická kniha. Tak by se mohly stát zřejmějšími hranice použitelnosti uváděné metody.

Přes všechny výhrady, které by měly autorku upozornit na meze jejího přístupu, považuji práci za přínosnou, inteligentně napsanou a doporučuji ji k obhajobě.

### **3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě**

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19.1.2015

Podpis: