

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Ivana Skočdoplová	<b>Vedoucí práce:</b> Ing. Petr Svoboda, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Analýza dostupnosti ICT na VOŠ	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		<b>X</b>		
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	<b>X</b>			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	<b>X</b>			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	<b>X</b>			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	<b>X</b>			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	<b>X</b>			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		<b>X</b>		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	<b>X</b>			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		<b>X</b>		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>	<b>X</b>			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

- práce je psána srozumitelným jazykem, přehledně konstruována, obsahuje logickou strukturu a návaznosti,
- teoretická část se zaměřuje na deskriptivní charakteristiku vybraných informačních a komunikačních technologií využitelných efektivně na VOŠ, autorka vymezuje a zpracovává základní pojmy a teoretická východiska,
- snahou autorky práce je zpracovat téma rozšířené se vztahem k řízení škol a pedagogického procesu viz kap. č. 2, autorka si uvědomuje v současnosti nezbytnost nasazení moderních technologií a co je úkolem managementu školy viz str. 12,
- důraz kladen na studovaný obor, využití vhodné manažerské literatury, přínos pro vedení vzdělávacího procesu a řídicího procesu, automatizace činností, inovace,
- v praktické části analýza a dotazníkové šetření, využité resortní údaje z MŠMT, KÚ, ČŠI k analýze dostupnosti ICT na VOŠ,
- je provedena analýza webových stránek VOŠ a dále analýza dostupnosti ICT a sledovány jsou rozdíly v přístupu VOŠ k moderním technologickým prostředkům a službám,
- dotazníkové šetření pro ředitele a studenty, zkoumaný reprezentativní vzorek respondentů, zkoumání různého pohledu obou skupin respondentů, srovnání, grafické zpracování, dvouosé grafy,
- autorka dokládá přínos ICT pro pedagogy a pro vedení školy praktickou částí, hledání souvislostí s výsledky šetření,
- volba a práce s odbornou literaturou, polemika, citace, přehledné shrnutí u jednotlivých kapitol zabývající se analýzou a šetřením, závěr, doporučení.

### **Nedostatky práce:**

- velikost grafů, drobné formální nedostatky.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Sumarizujte a rekapitulujte výstup bakalářské práce a přínos ICT pro pedagogy a pro vedení školy.

V Praze dne 31. 12. 2014

Ing. Petr Svoboda, Ph.D.