

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> Ivana Skočdoplová	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Analýza dostupnosti ICT na VOŠ	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		1 - rozhodn	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodn
Znak					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe				
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>		X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

- Přehledná a poctivě sestavená práce
- Srozumitelné vymezení kontextu VOŠ
- Podrobný výčet používaných nástrojů jednotlivými školami
- Patrný zájem o zpracovávanou problematiku

### **Nedostatky práce:**

- Práce nemá přesně vymezený cíl (na str. 8 je napsáno, čím se práce zabývá, cíl práce je uveden až v závěru práce na str. 66)
- Občasná nejasnost (např. hned v kapitole 2 autorka z problematiky ICT přeskakuje do výčtu prací manažera a vzápětí poukazuje na možnost delegování na koordinátora ICT – tyto dvě věci nelze směřovat)
- Citování neadekvátních zdrojů (Wikipedie)
- Subjektivní tvrzení, popř. neuvádění zdrojů (např. část 2.3 Školní email, obecný popis situace na školách), dále doporučování opatření v teoretické části (škola musí zajistit podporu, učitelé musí zvažovat atd.)
- Nesrozumitelná výzkumná otázka č. 1 (Jsou podmínky studia na VOŠ v oblasti ICT srovnatelné či nikoli?), není patrné, s čím se bude komparovat
- Diskutabilní obsah průzkumu – zaměřuje se pouze na vybavení počítači (přitom autorka uvádí vzrůstající důležitost vlastních zařízení studentů) a na popis ICT nástrojů na webových stránkách školy. Není patrné, jak tyto kvantitativní ukazatele souvisejí s řízením školy a pedagogického procesu, jde pouze o vstupní podmínky procesu
- Přebytek výzkumných aktivit (v rámci bakalářské rovně by bylo užitečnější podrobněji zpracovat pouze některé zkoumané oblasti, práce by byla srozumitelnější a byl by dodržen doporučený rozsah práce)

**Hodnocení práce:** Předložená práce **splňuje požadavky** kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na str. 12 uvádíte, že základním předpokladem efektivního řízení školy je dostupnost dostatečného a funkčního HW a SW vybavení. Školu bez ICT tedy nelze efektivně řídit? O jaké prameny se opíráte ve svém tvrzení?
2. Máte podklad pro svoje tvrzení, že Facebook je nejvíce využívanou sítí v českých školách? Jaká je struktura využívání ostatních sítí školami či pedagogickými pracovníky?
3. Jaké metody byste doporučila použít v následujícím zkoumání zaměřeném na skutečné využití ICT prostředků v řízení školy?