



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.

Autor/autorka práce: Martin Myslivec  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Evangelii nuntiandi v některých evangelizačních metodách  
Vedoucí práce: Doc. Ing. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.  
Rozsah práce: 97982

#### 1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení  | splňuje bez výhrad                  | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami                 | nesplňuje                |
|---|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>A. Formální a jazyková kritéria</b>  |                                     |                                 |                                     |                          |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
|   |                                     |                                 |                                     |                          |

|  |                                     |                                     |                          |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Celková typografická úprava  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Obsahová kritéria</b>  |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Posouzení evangelizačních metod, které jsou u nás používány, považuji za aktuální a užitečné téma. Práce má jasné zadání, v úvodu jsou srozumitelně formulované cíle a metody. V závěru jsou shrnuté výsledky; text je však strukturovaný jinak, takže čtenáři není zcela zřejmé, zda autor považuje vytyčené cíle za dosažené. Práce je dobře strukturovaná.

Citování pramenů neodpovídá aktuální verzi pravidel KTF pro formální úpravu písemných prací, patrně se drží staršího předpisu.

Autor používá často termín "metoda", na některých místech jím myslí konkrétní postup či typ aktivity, jindy spíše etapu evangelizace (např. s. 51–51: "prvotní evangelizace" je etapou celého procesu, "svědectví o evangeliu vydávané křesťanským životem" nebo "povzbuzování k aktivní službě pro ostatní" jsou typem aktivní účasti na evangelizaci. Autorovi by v tom mohlo pomoci např. uplatnění přístupu katechetiky k jednotlivým etapám evangelizace. Sám autor tyto etapy zmiňuje v logickém pořadí, ale až v závěru své práce v poslední větě prvního odstavce na s. 54.

Vlastní text práce je napsán srozumitelně a čtenář je vtažen do sledování postupu autora.

Klíčové pro posouzení dosažení cílů práce jsou kap. 3.6 a 4.6. Zde se opakují některé podrobnosti uvedené v předchozích kapitolách a výrok, na který čtenář čeká - tedy jak příslušná aktivita odpovídá EN, je žel uveden velmi obecně (viz např. poslední věty z prvních tří odstavců na s. 36). Očekávala bych odkaz do 2. kap., kde autor analýzou EN pojmenoval principy a metody evangelizace.

V předložené práci se objevuje významný rozdíl mezi první a druhou kapitolou v pramenech, ze kterých autor vychází. Při vymezení pojmu "evangelizace" bere v úvahu různé prameny včetně církevních dokumentů vydaných během čtyřiceti let od vyhlášení EN, ve druhé kapitole se omezuje pouze na EN. V práci jsem nenašla zdůvodnění, proč tomu tak je. I když je EN velmi nadčasovým dokumentem, v některých ohledech šel vývoj dále a charakteristika evangelizačních metod podle EN je již neaktuální (to se např. týká kap. 2.3.3 a navazující 3.5.4). Omezení se na EN nutně vedlo k nutnosti nějak se vypořádat s metodami, které jsou pro současnou situaci aktuální, ale EN je nezmiňuje (např. 1. odst. kap. 4.6).

Celkově práci považuji za poctivě zpracovanou, autor prokázal požadované dovednosti třídít, porovnávat, hodnotit, interpretovat a zobecnit nastudované prameny, proto ji doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím autora o doplnění vysvětlení, proč zvolil k představení termínu evangelizace studium širšího spektra pramenů včetně dokumentů, které vydala církev během čtyřiceti let po vydání EN, a pak se v kapitole 2 omezil pouze na EN, aby zpracoval kritéria, podle nichž se vyjadřuje k evangelizačnímu působení kurzů Alfa a komunity Chemin Neuf.

|                                    |                   |
|------------------------------------|-------------------|
| <b>Doporučení práce k obhajobě</b> | <b>doporučuji</b> |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. ledna 2015

Podpis: